

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 27P/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123200356
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123200356.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. W. O., D.. XX.X.XXXX, bytom Y. M. XXX, t.č. umiestneného v Centre pre deti a rodiny A., A. X, v konaní zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny A., pochádzajúceho z matky Z. C., D.. XX.X.XXXX, bytom Y. M. XXX, a z otca W. O., D.. X.X.XXXX, bytom Y. M. XXX, o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

I. u k l a d á mal. W. O., D.. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny A., A. X, A.,

II. u r č u j e rodičom, každému z nich povinnosť prispievať na výživu mal. W.Á., každý sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré budú poukazovať na účet Centra pre deti a rodiny A., A. X, A., vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti,

III. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Prešov uznesením č.k. 27P/5/2023-6 zo dňa 19.1.2023 začal konanie bez návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného u mal. W. O., D.. XX.X.XXXX.

2. Rodičia sa nariadeného pojednávania vo veci bez ospravedlnenia nezúčastnili, hoci predvolanie im bolo doručené, preto súd v súlade s ust. § 31 CMP konal v ich neprítomnosti.

3. Opatrovník súhlasil s nariadením ústavnej starostlivosti u mal. W..

4. Centrum pre deti a rodiny A. súhlasilo s nariadením ústavnej starostlivosti u mal. W..

5. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov konania, správou opatrovníka o rodinných, bytových a sociálnych pomeroch zo dňa 10.3.2023, správou Centra pre deti a rodiny A. zo dňa 3.3.2023, obsahom spisu Okresného súdu Prešov 27P/216/2022, ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

6. Maloletý W. pochádza zo vzťahu svojich rodičov, ktorí majú okrem mal. W. ďalších 6 maloletých detí. Rodina býva v jednoizbovej chatrči, majú zavedenú elektrinu, vodu čerpajú zo studne. Hygiena domácnosti je na primeranej úrovni. Matka je hluchonemá.

7. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 27P/216/2022-8 zo dňa 30.8.2022 súd neodkladným opatrením nariadil T. M..V.. F. A. odovzdať mal. W. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 9.12.2022 a vykonateľnosť dňa 30.8.2022. Dôvodom umiestnenia dieťaťa do centra pre deti a rodiny boli opakované hospitalizácie, dieťa bolo dystrofické, zanedbané, neprospeievajúce, v sledovaní pre Z. A..

8. Adaptačný proces dieťaťa na nové prostredie prebiehal dobre a jeho biorytmus je ustálený. Od umiestnenia maloletého do CDR došlo k akcelerácii vo viacerých oblastiach. Maloletý je dispenzarizovaný v neurologickej, ortopedickej, urologickej a gastroenterologickej ambulancii. Rodičia sa o maloletého zaujímajú, realizujú osobné návštevy v CDR A., posledná návšteva bola 20.2.2023. Zdravotný stav dieťaťa si aj naďalej vyžaduje 24-hodinovú starostlivosť kvalifikovaným personálom a umiestnenie v špecializovanej samostatnej skupine CDR.

9. Opatrovník vykonal v domácnosti rodičov neohlásené sociálne šetrenie. Rodičia preukázali zásobu potravín a hygienických potrieb pre maloleté deti.

10. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

11. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

13. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

14. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o

uložení ochranné výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

19. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

20. Keďže rodičia nemajú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletého W. a zdravotný stav dieťaťa si aj naďalej vyžaduje 24-hodinovú ošetrovateľskú starostlivosť, súd dospel k záveru, že je v záujme zdravého fyzického aj psychického vývinu dieťaťa nariaďiť mu ústavnú starostlivosť, ktorú bude ďalej vykonávať v Centre pre deti a rodiny A..

21. Zároveň súd určil výživné zo strany matky vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, keďže rodičia majú vyživovaciu povinnosť k ďalším maloletým deťom. Výživné sú povinní poukazovať na účet Centra pre deti a rodiny A., vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 376 ods. 1 CMP v spojení s § 370 ods. 1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená vyživovacia povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).