

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 22T/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122010113
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Tomáš
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5122010113.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudcom JUDr. Štefanom Tomášom, v trestnej veci obžalovaného Q. W., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.03.2023, takto :

rozhodol :

Obžalovaný :
Q. W. , nar. XX.XX.X. v K., trvale bytom V. X./X., K. - P.,

je vinný , že

- dňa 15.07.2019 v čase od 09.30 hod. do 10.00 hod. pri Dremlinskom rybníku v katastri obce Vodňany, Česká republika nezisteným spôsobom vošiel do neuzamknutého osobného motorového vozidla zn. Dacia Dokker SD, ev. č. XCX XXXX a z vozidla odcudzil šedočierny batoh, čiernu koženú peňaženku, platobnú kartu Českej sporiteľne na meno Z. K., zväzok 8 kľúčov, finančnú hotovosť 1.500,- Kč, vodičský preukaz, občiansky preukaz a preukaz poistenca na meno Z. K., jeden stravný lístok v hodnote 90,- Kč, mobilný telefón zn. UloFone Power 5SDS 4+64 GB model 2019, čím spôsobil škodu Z.ovi K., bytom Y. XX, Česká republika vo výške 8.952,- Kč (350,03 €) a nezisteným spôsobom vošiel do neuzamknutého osobného motorového vozidla zn. Dacia Dokker SD, ev. č. XCX XXXX a z vozidla odcudzil hnedú koženú peňaženku s finančnou hotovosťou 7.000,- Kč, mobilný telefón zn. CAT S 40 model 2017, preukaz ku zbrani DRULOV, výrobné číslo XXXX, preukaz ku zbrani ČZ 75, výrobné číslo L4425, preukaz ku zbrani PPK, výrobné číslo 020233, preukaz ku zbrani BAIKAL, výrobné číslo 15155101636, preukaz ku zbrani BAIKAL výrobné číslo 172744263, lovecký lístok, zbrojný preukaz číslo AL617309, občiansky preukaz a vodičský preukaz, kartu poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, platobnú kartu Komerčnej banky, 15 ks stravných lístkov v hodnote 90,- Kč za 1 ks, kartu Aréna Card FC Bayern Mníchov nabitú na 80,- €, čím spôsobil škodu osobe J. A., trvale bytom J. XXX, Z., Česká republika vo výške 15.896,- Kč (621,54 €),

- následne pomocou odcudzenej platobnej karty Komerčnej banky vedenej na meno J. A. vykonal dňa 15.07.2019 o 10.03 hod. výber finančných prostriedkov z bankomatu Komerčnej banky a. s. na Námestí Svobody vo Vodňanoch v Českej republike vo výške 20.000,- Kč, čím spôsobil J. A.ovi, bytom J. XXX, Z., Česká republika škodu vo výške 20.000,- Kč (782,01 €), pričom rozsudkom Krajského súdu Eisenstadt, sp. zn. 15 Hv 35/18z zo dňa 04.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2018 bol odsúdený za prečin krádeže vlámaním podľa §§ 15, 127, 129 ods. 1 č. 1 a 4 Trestného zákonníka Rakúskej republiky,

t e d a

- pokračovacím konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho použil, čím s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. účinného do 31.07.2019,

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.07.2019.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. c), l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), ods. 5 Tr. zák. súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. r u š í vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu K. III, č.k. 3T/63/2020 - 95, zo dňa 02.07.2020, právoplatného dňa 14.12.2020, ktorým bol obžalovaný Q. W. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov.

Zároveň sa zrušujú všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný p o v i n n ý nahradiť :

- poškodenému Z.ovi K., nar. XX.XX.XXXX v Y. K., Y. republika, trvale bytom Y. č. XX, Y. republika, škodu vo výške X.XXX,-Kč,
- poškodenému J. A.ovi, nar. XX.XX.X.X v L., Y. republika, trvale bytom J. č. XXX, Z. - Z. II, Y. republika, škodu vo výške 15.396,-Kč,
- Komerční pojišťovni, a.s., so sídlom Karolínska 1, 186 00 Praha 8, IČ: 63998017, škodu vo výške 20.500,-Kč.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodených:

- Z.a K., nar. XX.XX.XXXX v Y. K., Y. republika, trvale bytom Y. č. XX, Y. republika,
- J. A.a, nar. XX.XX.X.X v L., Y. republika, trvale bytom J. č. XXX, Z. - Z. II, Y. republika,

so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný sporový proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom k tomu, že sa obžalovaný, obhajca a prokurátorka priamo na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku do zápisnice odvolania vzdali, súd vyhotovuje tento zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Žilina do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
 - príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
 - zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
 - štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
 - poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
 - zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d), (§ 45/1)
- Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.