

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 17C/293/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113210956
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3113210956.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom v Bratislave, ul. Štefanovičova 4, IČO: 00585441, proti odporcovi: H. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., ul. K. A. XXXX/XX, t.č na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom Mgr. Jánom Vojtekom, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trenčín, o zaplatenie 123,96 eur s príslušenstvom, sudcom JUDr. Erikom Kačmárom, takto

rozhodol:

I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 30,99 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 10,33 eur od 18.08.2010 do zaplatenia, zo sumy 10,33 eur od 18.09.2010 do zaplatenia a zo sumy 10,33 eur od 18.10.2010 do zaplatenia.

II. Súd návrh vo zvyšnej časti zamietal.

III. Odporcovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Dňa 29.04.2013 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh navrhovateľa zo dňa 25.04.2012, ktorým sa proti odporcovi domáha, aby súd rozhodol o splnení povinnosti odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 123,96 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročne z tejto sumy od 18.08.2011 do zaplatenia. Zároveň si uplatnil aj právo na náhradu trov tohto konania. Návrh odôvodnil navrhovateľ tým, že s odporcom uzatvoril dňa 17.08.2010 na neurčitú dobu poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX pre úrazové poistenie. Dohodli sa na ročnom poistnom vo výške 123,96 eur s dohodnutými lehotnými splátkami vo výške 10,33 eur. Poistná zmluva zanikla dňom 17.08.2011 neplatením poistného podľa § 801 ods.1 Občianskeho zákonníka. Navrhovateľ i napriek nezaplatenému poistnému ručil odporcovi do doby zániku poistenia za prípadne škody na zdraví, za predpokladu, že boli kryté poistením. Odporca neuhradil žiadne poistné. Na základe uvedeného navrhovateľovi vzniklo dlžné poistné u odporcu za obdobie od 17.08.2010 do 17.08.2011 vo výške 123,96 eur. Podľa § 517 Občianskeho zákonníka sa navrhovateľ domáha aj príslušenstva pohľadávky, a to úrokov z omeškania vo výške 9,50 % ročne z dlžnej sumy.

Na základe podaného návrhu súd vydal platobný rozkaz č.k. XXRo/.XXX/XXXX - XX, ktorý sa odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk. V priebehu konania sa nepodarilo zistiť bydlisko odporcu, resp. miesto jeho aktuálneho pobytu. Preto bol uznesením č.k. 17C/293/2013 - 30 zo dňa 19.11.2013 odporcovi ustanovený opatrovník. Opatrovníkovi odporcu bol návrh spolu s prílohami doručený dňa 19.11.2013. Opatrovník na doručený návrh navrhovateľa nereagoval. Na prejednanie veci samej súd nenariadil pojednávanie, pretože vo veci ide o drobný spor a podľa názoru súdu vo veci možno rozhodnúť

bez pojednávania na základe listinných dôkazov predložených navrhovateľom. Súd sa oboznámil s návrhom a s listinnými dôkazmi, a to: poistnou zmluvou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 13.08.2010, Všeobecnými poistnými podmienkami č. XXX a výpisom inkasného účtu k poistnej zmluve zo dňa 23.04.2013. Po tomto oboznámení sa s návrhom a listinnými dôkazmi súd zistil tento, pre rozhodnutie súdu podstatný skutkový stav:

Medzi navrhovateľom a odporcom bola uzatvorená dňa 13.08.2010 poistná zmluva pre úrazové poistenie č. XXXXXXXXXXXX, ďalej len "poistná zmluva", ktorej predmetom bolo poistenie pre poistnú udalosť smrť úrazom (poistná suma 3.320 eur) a denné odškodné za práceneschopnosť po úraze (poistná suma 10 eur denne). Začiatok poistenia bol dohodnutý dňa 17.08.2010 a koniec poistenia dňa 16.08.2011. Poistné bolo dohodnuté mesačné vo výške 10,33 eur. Poistné obdobie bolo dohodnuté 1 mesiac. Odporca nezaplatil podľa zmluvy ani prvé mesačné poistné, ktoré malo byť zaplatené poštovým peňažným poukazom U.

Podľa § 788 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka ten, kto s poistiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

Podľa § 796 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poistné splatné prvého dňa poistného obdobia a jednorazové poistné dňom začiatku poistenia.

Podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorazové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

Podľa článku 6 ods.3 Všeobecných poistných podmienok, poistné za prvé poistné obdobie a jednorazové poistné je poistník povinný uhradiť pri uzavretí poistnej zmluvy, najneskôr však v deň, ktorý je uvedený v zmluve ako začiatok poistenia. Poistné za ďalšie poistné obdobia je splatné vždy prvý deň príslušného poistného obdobia.

Podľa článku 7 ods.2 Všeobecných poistných podmienok ak nebolo jednorazové, prvé poistné alebo poistné na ďalšie poistné obdobie zaplatené v plnej výške a v lehotách stanovených Občianskym zákonníkom, poistenie zanikne bez náhrady uplynutím týchto lehôt.

Podľa článku 6 ods.2 Všeobecných poistných podmienok, poistné sa platí buď jednorazovo alebo bežne za poistné obdobia dohodnuté v poistnej zmluve.

Podľa § 803 ods.1 Občianskeho zákonníka poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa článku 7 ods.3 Všeobecných poistných podmienok poisťovňa má právo na poistné do zániku poistenia.

Podľa článku 1 Všeobecných poistných podmienok sa za poistnú dobu považuje čas, na ktorý sa poistná zmluva dojednáva. Jeho uplynutím poistenie zaniká. Poistným obdobím je časový úsek poistnej doby, dohodnutý v poistnej zmluve, vymedzujúci obdobie, za ktoré je poistník povinný platiť bežné poistné. Poistným je finančný záväzok poistníka za poistenie, dohodnutý v poistnej zmluve. Bežným poistným sa rozumie poistné, ktoré je poistník povinný platiť za poistné obdobie. Jednorazovým poistným je poistné zaplatené naraz za celú dobu poistenia.

Podľa § 517 ods.1, ods.2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Vzhľadom k vyššie citovaným ustanoveniam zákona a zmluvných dojednaní súd rozhodol tak, že zaviazal odporcu na splnenie zmluvnej povinnosti zaplatiť poistné za dobu trvania poistenia do jeho zániku. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ si uplatnil poistné aj za obdobie po zániku poistenia, súd návrh vo zvyšnej časti zamietol.

Odporca sa ako poistník poistnou zmluvou navrhovateľovi, ako poistiteľovi, zaviazal, že mu zaplatí poistné za dohodnuté poistné obdobia. Dohodnutým poistným obdobím bol jeden mesiac. Doba poistenia bola dohodnutá na dobu určitú, a to od 17.08.2010 do 16.08.2011. Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka je poistník povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné). Možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné). Podľa článku 6 ods.2 Všeobecných poistných podmienok, poistné sa platí buď jednorazovo alebo bežne, za poistné obdobia dohodnuté v poistnej zmluve. V danom poistnom vzťahu bol odporca povinný platiť bežné poistné, za mesačné poistné obdobia, tak ako to bolo v poistnej zmluve dohodnuté. Podľa § 796 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak nebolo v zmluve dohodnuté inak, je bežné poistné splatné prvého dňa poistného obdobia. Podľa článku 6 ods.3 Všeobecných poistných podmienok, poistné za prvé poistné obdobie je poistník povinný uhradiť pri uzavretí poistnej zmluvy, najneskôr však v deň, ktorý je uvedený v zmluve ako začiatok poistenia. Poistné za ďalšie poistné obdobia je splatné vždy prvý deň príslušného poistného obdobia. Odporca nezaplatil ani prvé poistné, teda poistné, ktoré bolo splatné dňom 17.08.2010 (deň začiatku poistenia). Podľa článku 7 ods.2 Všeobecných poistných podmienok ak nebolo prvé poistné zaplatené v plnej výške a v lehotách stanovených Občianskym zákonníkom, poistenie zanikne bez náhrady uplynutím týchto lehôt. Vzhľadom k tomu že prvé poistné, teda poistné za prvé poistné obdobie, zaplatené nebolo ani v lehote stanovenej podľa § 796 ods. 2 Občianskeho zákonníka, teda prvého dňa poistného obdobia, poistenie zaniklo podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka v spojení s článkom 7 ods.2 Všeobecných poistných podmienok do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti, teda dňom 17.11.2010. Do zániku poistenia bol odporca povinný platiť bežné mesačné poistné za tri mesiace, a to so splatnosťou do 17.08.2010 (prvé poistné), do 17.09.2010 (druhú poistné) a do 17.10.2010 (tretie poistné). Dňa 17.11.2010 poistenie zaniklo. Preto súd konštatuje, že odporca si nesplnil svoj peňažný záväzok zaplatiť navrhovateľovi poistné za dobu trvania poistenia v celkovej výške 30,99 eur. Odporca sa dostal do omeškania so zaplatením peňažného dlhu v sume 10,33 eur dňa 18.08.2010, v sume 10,33 eur dňa 18.09.2010 a v sume 10,33 eur dňa 18.10.2010. V každý z uvedených dní omeškania bola výška úrokov z omeškania 9 % ročne, určená na základe § 3 ods.1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Podľa § 142 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 142 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá

na náhradu trov právo.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1, ods.2 Občianskeho súdneho poriadku, pretože odporca bol v konaní čiastočne úspešný, pričom bol úspešnejší ako navrhovateľ. Odporcovi tak patrí náhrada pomernej časti trov konania. Vzhľadom k tomu, že odporcovi v konaní žiadne trovy nevznikli a ani si neuplatnil právo na ich náhradu, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť , proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.(§ 205 ods.1 O.s.p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že :

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1 O.s.p.,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozdujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.