

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 12C/62/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722202581
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Zelený
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8722202581.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad sudcom JUDr. Františkom Zeleným v právnej veci žalobcu : Všeobecná zdravotná poisťovňa a. s., Panónska cesta 2, 815 04 Bratislava – Petržalka, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, D., o zaplatenie 77,69 eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 77,69 eur a náklady konania vo výške 2,15 eur na účet žalobcu vedený v Štátnej pokladnici, č. účtu: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: 1106778465, KS: 0558, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Náhradu trov konania stranám nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 16.9.2022 domáhal, aby zaviazal žalovaného zaplatiť mu istinu 77,69,- eur s príslušenstvom. Žalobu v písomnom podaní odôvodnil tým, že žalovaný čerpal z prostriedkov zdravotného poistenia hradených žalobcom zdravotnú starostlivosť na území Slovenskej republiky aj v období po vyňatí z verejného zdravotného poistenia, a to v čase od 16.7.2020 do 29.12.2021. Tým žalobcovi vznikla škoda v sume 77,69,- eur (kapitačné platby) a náklady poštovného spojené s uplatnením práva 2,15,- eur. Žalobca vyzval žalovaného na úhradu vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti listom zo dňa 21.3.2022. Dlh neuhradil ani na základe opakovanej výzvy. U žalovaného došlo k zániku poistného vzťahu v období od 16.7.2020. Oznamovaciu povinnosť si splnil oneskorene dňa 29.12.2021 a to ako osobe s trvalým pobytom na území SR zdravotne poistnej na území cudzieho štátu z titulu zamestnania.

Na preukázanie svojich tvrdení predložil oznámenie poistenca, čestné vyhlásenie, pracovnú zmluvu, výpis z účtu poistenca, výzvy.

2. Súd dňa 26.9.2022 pod sp. zn. 12 C 62/2022 - 15 vydal platobný rozkaz, ktorým žalovanému uložil v stanovenej lehote uhradiť istinu s príslušenstvom. Uznesením zo dňa 15.11.2022 platobný rozkaz zrušil z dôvodu jeho nemožnosti doručenia žalovanému do vlastných rúk.

3. Žalovaný sa k veci ústne ani písomne nevyjadril.

4. Súd na základe vykonaného dokazovania, oboznámením výpisu z účtu poistenca, výzvy na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť, potvrdenia správnej komisie sociálneho zabezpečenia zistil nasledovný skutkový stav:

5. Podľa čestného prehlásenia žalovaného zo dňa 29.12. 2021 v období od 16.7.2020 žalovaný bol evidovaný v inom zdravotnom poistení v Nemecku ako u žalobcu. Podľa výpisu z účtu poistenca v období od 1.8.2020 do 1.11.2021 žalobcom bola v súvislosti so zdravotnou starostlivosťou pre žalovaného poskytnutá poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti suma 77,69,- eur ako paušálna mesačná náhrada. Výzvou zo dňa 21.3.2022 a 3.6. 2022 bol žalovaný požiadavý uhradiť škodu v súvislosti s úhradou vecných dávok zdravotnej starostlivosti aj v čase, keď na ne od poisťovne nemal nárok.

Podľa § 3 ods. 1,2 zák. č. 580/2004 Z. z

Osobný rozsah verejného zdravotného poistenia

(1) Poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len „verejne zdravotne poistená“).

(2) Verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt 3) na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak

a) je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca,

b) vykonáva samostatnú zárobkovú činnosť v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť,

c) dlhodobo sa zdržiava v cudzine; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje nepretržitý pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov,

d) je nezaopatrený rodinný príslušník osoby, ktorá podlieha právnym predpisom iného členského štátu podľa osobitných predpisov 3a) na účely vykonávania osobitných predpisov; 3a) za takého nezaopatreného rodinného príslušníka sa považuje

1. nezaopatrené dieťa podľa § 11 ods. 7 písm. a),

2. manžel alebo manželka, ktorá je poberateľom rodičovského príspevku,

3. manžel alebo manželka, ktorá sa osobne celodenne a riadne stará o dieťa vo veku do šiestich rokov,

4. manžel alebo manželka, ktorá nevykonáva zárobkovú činnosť podľa § 10b ods. 1 písm. a) a b), je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberá dávku v nezamestnanosti,

5. manžel alebo manželka, ktorá nevykonáva zárobkovú činnosť podľa § 10b ods. 1 písm. a) a b) a ktorá dosiahla dôchodkový vek a nevznikol jej nárok na dôchodok,

6. manžel alebo manželka, ktorá nevykonáva zárobkovú činnosť podľa § 10b ods. 1 písm. a) a b) a je invalidná a nevznikol jej nárok na invalidný dôchodok,

7. manžel alebo manželka, ktorá nevykonáva zárobkovú činnosť podľa § 10b ods. 1 písm. a) a b) a nie je poistencom štátu podľa § 11 ods. 7,

8. manžel alebo manželka, ktorá nevykonáva zárobkovú činnosť podľa § 10b ods. 1 písm. a) a b) a je nezaopatrené dieťa podľa § 11 ods. 7 písm. a).

Podľa § 5 uvedeného zákona

Zánik verejného zdravotného poistenia

(1) Verejné zdravotné poistenie zaniká smrťou alebo vyhlásením za mŕtveho.

(2) U fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt 3) na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až d), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

(3) U fyzickej osoby, ktorá nemá trvalý pobyt 3) na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká dňom zániku skutočností uvedených v § 3 ods. 3.

Podľa ust. § 23 ods. 1 písm. c) zák. č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších právnych predpisov, je poistenec povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do 8 dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (ustanovenie § 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca.

Podľa § 25 ods. 2 uvedeného zákona

Príslušná zdravotná poisťovňa je povinná

a) zabezpečiť poistencovi zdravotnú starostlivosť v rozsahu ustanovenom v osobitnom predpise, 1)

b) poskytnúť poistencovi na požiadanie informáciu, s ktorými poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti má uzatvorenú zmluvu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, 53)

Podľa § 27 písm. e) zák. č. 273/1994 Z. z., poistenec je povinný oznámiť navrhovateľovi skutočnosť, že je zamestnaný u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR a je zdravotne poistený na území štátu,

v ktorom má zamestnávateľ sídlo, do 8 dní od vzniku pracovného pomeru a vrátiť preukaz poistenca. V takomto prípade nemá poistenec ako osoba vyňatá z povinného zdravotného poistenia na území SR nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti zo zdravotného poistenia v SR.

Podľa § 420 ods.1 O.z., každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

6.S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia mal súd preukázané, že žaloba je dôvodná. Žalovaný žalobcovi neoznámil vyňatie z povinného zdravotného poistenia v období od 16.7.2020 a urobil tak až dňa 21.12.2021, z ktorého dôvodu žalobca v tomto období naďalej preplácal služby zdravotného poistenia, v dôsledku čoho mu vznikla škoda v žalovanej výške.

7.Žalobca má v súlade s ust. § 517 OZ a § 3 nar. vlády SR č. 87/1995 Z. z. v platnom znení nárok na zaplatenie príslušenstva, úroku z omeškania odo dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty na úhradu peňažnej pohľadávky. Výška uplatneného úroku z omeškania nie je v rozpore s príslušnými ustanoveniami občianskeho zákona.

8.Pretože podľa obsahu spisu žalobcovi ako strane v konaní, ktorá bola úspešná a ktorej by trov prislúchali podľa ust. § 255 CSP žiadne trov nevznikli, je v súlade s čl. 17 základných princípov Civilného sporového poriadku, zakotvujúcim procesnú ekonomiu, rozhodnúť priamo tak, že sa jej náhrada trov konania nepriznáva. (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 28. februára 2018 sp. zn. 7 Cdo 14/2018)

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na tunajšom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a)neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.