

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/262/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413223666
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4413223666.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľa: B. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. L. XXX, proti odporcovi: M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy a dohody o zriadení vecného bremena, takto

rozhodol:

Súd návrh **o d m i e t a**.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 03.10.2013 domáhal určenia neplatnosti kúpnej zmluvy a dohody o zriadení vecného bremena. Navrhovateľ v návrhu neuviedol adresu bydliska odporcu, keďže v návrhu uviedol len, že odporca je "bytom C. XXXX/XX" a teda neuviedol obec, resp. mesto, v ktorom má pobyť odporca.

Preto ho súd podľa § 43 odsek 1 O.s.p. uznesením č. 6C/262/2013-25 zo dňa 03.03.2014 vyzval na doplnenie návrhu na začatie konania a to v lehote 10 dní s tým, že ak sa tak nestane pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať a súd návrh odmietne. Súčasne súd v uvedenom uznesení konkrétne poučil navrhovateľa ako má doplnenie návrhu vykonať s tým, aby uviedol adresu bydliska odporcu. Uvedené uznesenie bolo doručené navrhovateľovi dňa 11.03.2014.

Navrhovateľ na uvedené uznesenie konajúceho súdu žiadnym spôsobom nereagoval a svoj návrh na začatie konania v požadovanom smere nedoplnil.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods.2 O.s.p., ak účastník v lehote určenej súdom podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok v konaní nemožno pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti konajúci súd o návrhu na začatie konania rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku uznesenia, keďže navrhovateľ nevyhovel výzve konajúceho súdu, návrh na začatie konania v požadovanom smere nedoplnil v stanovenej lehote tak, aby súd mohol vo veci konať a rozhodnúť.

Čo sa týka trov konania konajúci súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, keďže žiadnemu z účastníkov trovy konania nevznikli a ani si ich uplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť proti ktorému uznesenie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd I. stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd I. stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené a rozhodnutie súdu I. stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.