

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/45/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010384
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714010384.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 03.04.2014 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

C. O. Á. Q., nar. XX.XX.XXXX E. C., trvale bytom C., A.. L. Č.. XXX/XX, prespáva L. T., C., prechodne bytom C. C. (adresa na doručovanie písomností), nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 08.12.2013 v čase okolo 15.24 hod. v Martiné, na A.. K., E. M. T., vzal z regálu s tovarom 2 ks parfumovanej vody zn. Adidas, 2 ks parfumovanej vody zn. Loreal, 2 ks parfumovanej vody zn. Adidas, 1 ks parfumovanej vody zn. Adidas Victory a 1 ks parfumovanej vody zn. Adidas Team, odcudzený tovar následne vložil do vopred upravenej hliníkovej tašky a následne s ním prešiel cez ppkladničnú zónu bez jeho zaplatenia, po čom bol zadržaný pracovníkom SBS, čím poškodenej obchodnej spoločnosti T. D. v.o.s., so sídlom v J., A.. P.-Q. Č.. XX/A, IČO: 35 790 164, spôsobil škodu odcudzením vo výške 55,56 € a obvinený C. O., takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 18. 10. 2013 Obvodným oddelením PZ Vrútky postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 37.2/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil krádežou pozinkovaného plechu , za čo mu bola uložená pokuta v blokovom konaní číslo bloku na pokutu nezaplatenú na mieste AC 15016463 vo výške 30,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody obvinenému C. O., nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza zo 07.03.2014, sp. zn. 0T/33/2014, právoplatným 18.03.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n ý.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.