

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 14C/155/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212202543
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4212202543.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803 v konaní zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: 1/ V. B., I.. XX.X.XXXX, Z. K. XX/XX, N., 2/ J. B., I.. XX.X.XXXX, I. Z. Q.. N. XXX/X, N., t.č. na neznámom mieste, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu v 2/ rade: Spotrebiteľské združenie OSA, so sídlom Ferdinova 9, Bratislava, IČO: 42 260 086 zastúpené: HKP Legal, s.r.o., so sídlom Sasinkova 6, Bratislava, IČO: 36 727 334, o zaplatenie 1.297,19 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu v 2/ rade na účet jeho právneho zástupcu náhradu trov konania v sume 165,70 € do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Súd odporcovi v 1/ rade náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajšom súde sa viedlo konanie o zaplatenie 1.297,19 € s príslušenstvom. Uznesením č.k. 14C/155/2014-52 zo dňa 11.2.2014 súd zrušil platobný rozkaz č.k. 15Ro/74/2012-17 zo dňa 4.4.2012 v celom rozsahu a konanie pre späťvzatie návrhu na začatie konania v zmysle § 96 O.s.p. zastavil. Rozhodnutie o trovách konania ponechal na osobitné uznesenie po právoplatnosti predmetného rozhodnutia. Uznesenie 14C/155/2014-52 zo dňa 11.2.2014 nadobudlo právoplatnosť dňa 12.3.2014.

Písomným podaním zo dňa 25.2.2014 si vedľajší účastník na strane odporcu v 2/ rade uplatnil náhradu trov konania vo výške 165,70 € pozostávajúcu z dvoch úkonov právnej služby po 61,41 € (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie zo dňa 10.5.2012 - vznesenie námietky premlčania), 2 x režijný paušál po 7,63 € a náhrada DPH.

Podľa § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť potom, ako mu bola doručená námietka premlčania vznesená vedľajším účastníkom na strane odporcu v 2/ rade. Súd má s ohľadom na uvedené za to, že

späťvzatie návrhu na začatie konania bolo podmienené práve vznesenou námietkou premlčania a preto je potrebné vysloviť, že zastavenie konania zavinil navrhovateľ.

Zásada úspechu vo veci (§ 142 O.s.p.) znamená, že účastník, ktorý mal v sporovom konaní plný úspech, má právo na náhradu všetkých trov konania. Posúdenie účelnosti trov je pritom závislé od konkrétnej okolnosti veci. V danom prípade k späťvzatiu návrhu došlo po vznesení námietky premlčania pohľadávky navrhovateľa vedľajším účastníkom. Vedľajší účastník vo veci riadne hájil práva účastníka, na strane ktorého vystupuje, pričom tento využil svoje právo dať sa v konaní zastúpiť právnym zástupcom. Medzi trovy konania podľa § 137 O.s.p. patrí aj náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu. Vzhľadom na uvedené súd podľa ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p. priznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania postupujúc v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov a to :

- za prevzatie veci a prípravu zastúpenia vychádzajúc z uplatnenej istiny podľa § 14 ods. 1 písm. a) vyhl. č. 655/2004 Z.z. sumu 61,41 €,
- za písomné vyjadrenie podľa § 14 ods. 1 písm. b) vyhl. č. 655/2004 Z.z. sumu 61,41 €,
- režijný paušál 2 x 7,63 € (rok 2012),
- náhradu DPH,

celkove teda titulom trov konania sumu 165,70 €.

Pri výpočte hodnoty jedného úkonu právnej pomoci súd vychádzal z hodnoty predmetu sporu, t.j. zo sumy 1.297,19 €.

Odporcovi v 1/ rade súd náhradu trov konania nepriznal, keďže si túto neuplatnil.

Lehotu na plnenie súd určil v súlade s § 167 ods. 2 a § 160 ods. 1 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.