

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010155
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010155.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.3.2023, vydal tento

rozhodol:

Obvinený

E. L., nar. XX.X.XXXX v H., trv. bytom L. č. XXX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 21.3.2023 v čase o 13.25 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia ev.č. HE XXXAP po ceste III/3739 od obce Hatalov, časť Ridziny, smerom na obec Dúbravka, okres Michalovce, kde bol za železničným priecestím zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Trhovište. Počas kontroly predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, okrem vodičského oprávnenia, pričom po riadnom poučení bol podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu prístrojom AlcoQuant č. 6020 plus, výrobné číslo A 410220, pričom mu bola v čase o 13:29 hod. nameraná hodnota 1,08 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a pri opakovanej dychovej skúške v čase o 13:44 hod. rovnakým prístrojom mu bola nameraná hodnota 1,04 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu.

Uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že na základe rozhodnutia Okresného súdu Michalovce sp.zn. OT 31/2023 zo dňa 19.3.2023, právoplatného 19.3.2023 bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 67 mesiacov, ako aj trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona,

a odsudzuje sa

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. m,h/ Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,5a Tr. zákona súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie.

Podľa § 83 ods. 1 písm. g/ Tr. zák. ukladá obvinenému zhabanie veci a to:

to:

osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, ev.č. HE-XXXAP, červenej farby, VIN: V

Podľa § 83 ods. 2 Tr. zák. vlastníkom zhabanej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.