

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 11P/88/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414204979  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414204979.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. J., nar. X.X.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, na ustanovenie opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky maloletému dieťaťu na podanie návrhu na zapretie otcovstva a na zastupovanie v tomto konaní, takto

### rozhodol:

Súd **u s t a n o v u j e** maloletému dieťaťu A. J., nar. X.X.XXXX opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na podanie návrhu na zapretie otcovstva a na zastupovanie v tomto konaní.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal ustanovenia opatrovníka maloletému dieťaťu A. J. na podanie návrhu na zapretie otcovstva a na zastupovanie v tomto konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté dieťa pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Komárno v roku 2007 rozvedené. Matka dieťaťa po nezhodách s manželom opustila spoločnú domácnosť v septembri 2005 a v mesiaci december 2005 nadviazala známosť s T. T., s ktorým aj udržiavala intímny styk. Podľa uvedenia matky maloletého dieťaťa je biologickým otcom maloletého pán T.. Matrikovým otcom maloletého dieťaťa je vtedajší manžel matky J. J.. Matka žije v spoločnej domácnosti s T. T. 8 rokov aj s ďalším ich spoločným dieťaťom. Zapretie otcovstva je v záujme maloletého dieťaťa a aj otec dieťaťa má záujem o zosúladienie matričného a biologického otcovstva u maloletého dieťaťa.

Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/207/2013-10 zo dňa 6.9.2013 súd ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky za opatrovníka pre maloleté dieťa: A. J. na podanie návrhu na prípustnosť zapretia otcovstva a na zastupovanie v tomto konaní. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 6C/297/2013-14 zo dňa 17.12.2013 súd pripustil zapretie otcovstva. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.1.2014.

Podľa § 31 odsek 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len kolízny opatrovník).

Podľa § 96 odsek 1 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme dieťaťa a ak uplynula rodičom dieťaťa lehota ustanovená na zapretie otcovstva, môže súd na návrh dieťaťa rozhodnúť o prípustnosti zapretia otcovstva. V tomto konaní musí byť maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom.

Podľa § 96 odsek 2 Zákona o rodine, aj súd rozhodne tak, že návrhu podanému podľa odseku 1 vyhovie, a určí, že zapretie otcovstva po uplynutí zákonnej lehoty je v záujme dieťaťa, môže dieťa po právoplatnosti tohto rozhodnutia podať návrh na zapretie otcovstva.

Vzhľadom na uvedené a s poukazom na zákonné ustanovenia súd v záujme maloletého dieťaťa rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a maloletému dieťaťu ustanovil opatrovníka na podanie návrhu na zapretie otcovstva a na zastupovanie v tomto konaní.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).