

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 16C/12/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714200977  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pristášová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714200977.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Michalovce, sudkyňou Mgr. Danielou Pristášovou, v právnej veci navrhovateľa O., zastúpený Mgr. Mikulášom Pavlikom, advokátom so sídlom Š. Kukuru 14, Michalovce, proti odporcovi M. v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k odporcovi, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Michalovciach, č.k. 17P-75-2012-28, zo dňa 18.4.2012, a to odo dňa 22.1.2014.

I. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ v návrhu, ktorý bol súdu doručený dňa 22.1.2014 žiadal, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola určená voči odporcovi rozsudkom Okresného súdu Michalovce, č.k. 17P/75/2012-28, zo dňa 18.4.2012.

Dňa 2.4.2014 súd vyhlásil vo veci rozsudok, a to za prítomnosti účastníkov, ktorí sa po vyhlásení rozsudku a po poučení o lehote na podanie odvolania proti rozsudku, výslovne vzdali odvolania.

Podľa ustanovenia § 157 ods.3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom tohto konania je zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu.

Súd rozhodol v predmetnej veci tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku a pri rozhodovaní vychádzal z nasledujúcich zákonných ustanovení:

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa ust. § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa § 62 odsek 2, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Podľa § 62 odsek 3, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo

na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona( zákon o životnom minime). Podľa § 62 odsek 4, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Podľa § 62 odsek 5, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností , možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ust. § 63 ods. 1 Zákona o rodine, rodič, ktorý má príjmy z inej než závislej činnosti podliehajúcej dani z príjmu, je povinný preukázať ich súdu, predložiť podklady na zhodnotenie svojich majetkových pomerov a umožniť súdu sprístupnením údajov chránených podľa osobitného predpisu, zistenie aj ďalších skutočností potrebných na rozhodnutie. Ak si rodič nesplní túto povinnosť, predpokladá sa, že výška jeho priemerného mesačného príjmu predstavuje dvadsať- násobok sumy životného minima. Podľa § 63 odsek 2, u rodiča, ktorý má príjmy z inej než závislej činnosti podliehajúcej dani z príjmu, súd neberie do úvahy výdavky, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť alebo ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť v takom rozsahu v súvislosti s touto činnosťou, a možnosti a schopnosti povinného posudzuje podľa predpokladaného príjmu, aký by povinný dosiahol, ak by tieto výdavky nerealizoval.

Podľa ust. § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti , možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu. Rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi. To neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa ust. § 77 ods. 1, Zák. o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje, možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu 3 rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

#### **Poučenie:**

Odvolanie proti tomuto rozsudku nie je prípustné, pretože účastníci sa práva na jeho podanie výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku.