

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3Nt/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010454  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3822010454.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou o návrhu odsúdeného A. B. na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/27/2020, dňa 17. júla 2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 396 ods. 8 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“)

berie na vedomie späťvzatie

návrhu na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/27/2020, doručeného súdu dňa 28.9.2022 odsúdeným A. B., nar. XX.X.XXXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v C. D. E. F. G. H. I. D. E..

### odôvodnenie:

3Nt/11/2022

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/27/2020 zo dňa 16.03.2022, právoplatným 25.7.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To/49/2022 zo dňa 25.7.2022, právoplatným 25.7.2022, bol obvinený A. B. (ďalej len „obvinený“), uznaný vinným zo zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní v trvaní šesť rokov a šesť mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Vo vyššie uvedenej trestnej veci doručil obvinený dňa 28.09.2022 návrh na povolenie obnovy konania.

Na podklade dovolania obvineného Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 2Tdo/43/2023 zo dňa 16.01.2024 rozhodol tak, že podľa § 386 ods. 1 Tr. por. vyslovuje z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 1 písm. f) Tr. por., bol uznesením Krajského súdu v Trenčíne z 25.07.2022, sp. zn. 23To/49/2022, porušený zákon v ustanoveniach § 319 Tr. por., § 212 ods. 3, 5 Tr. por. v neprospech obvineného A. B., a z uvedeného dôvodu podľa § 386 ods. 2 Trestného poriadku uznesenie Krajského súdu v Trenčíne z 25.07.2022, sp. zn. 23To/49/2022, zrušil, za súčasného zrušenia aj ďalších rozhodnutí na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Následne uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To/19/2024 zo dňa 14.05.2024 bol podľa § 320 ods. 1 písm. c) Tr. por. zrušený napadnutý rozsudok (sp. zn. 1T/27/2020 zo dňa 16.03.2022) v celom rozsahu a v spojení s § 281 ods. 1 Tr. por. a § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. bolo trestné stíhanie obžalovaného A. B. pre skutok obžalobou prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 2Pv 234/19/3307 zo dňa 05.03.2020 právne posúdený ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, zastavené, pretože trestné stíhanie bolo podmienené súhlasom poškodeného a tento súhlas bol vzatý späť.

Písomným podaním (č.l. 43), doručeným odsúdeným 08.07.2024 na základe výzvy súdu zo dňa 26.06.2024 (č.l. 42), odsúdený zobral späť svoj návrh na povolenie obnovy konania, pretože vzhľadom na zastavenie trestného stíhania považuje svoj návrh na povolenie obnovy konania za bezpredmetný.

Osoba, ktorá návrh na obnovu konania podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, kým sa súd, ktorý vo veci koná, odoberie na záverečnú poradu. (§ 396 ods. 5 Tr. por.)

Vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predsedu senátu súdu, ktorý vo veci koná. (§ 396 ods. 8 Tr. por.)

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, neexistujúce prekážky tomu brániacej, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.