

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2C/182/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613203466  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613203466.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Lawyer Partners a.s., so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpený Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, IČO: 36 866 733, proti žalovanému Q. S., naposledy bytom V. XXX/XX, XXX XX W., štátny občan SR, o zaplatenie 1,33 eura (40,- Sk) s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 29. januára 2014 č.k. 2C/182/2013-8.
- II. Konanie z a s t a v u j e .
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 20.5.2013 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1,33 eura s príslušenstvom z titulu úhrady nedoplatku z koncesionárskych poplatkov.

Vo veci bolo rozhodnuté platobným rozkazom Okresného súdu Svidník č.k. 2C/182/2013-8 zo dňa 29.1.2014.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Súd zrušil vyššie uvedený platobný rozkaz, pretože ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Na základe oznámenia poštového doručovateľa na nedoručenej zásielke určenej žalovanému a následne lustráciou v registri súdnych spisov bolo zistené, že žalovaný Michal Kleban, naposledy bytom Petejovská 969/12, Stropkov, dňa 20.9.1996 zomrel. Dedičské konanie po poručiťovi bolo na tunajšom súde vedené pod sp. zn. D 628/96.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Tým, že žalovaný Michal Kleban dňa 20.9.1996 zomrel, stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, pričom sa tak stalo skôr ako začalo súdne konanie v predmetnej veci. Vzhľadom na skutočnosť, že nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania patrí medzi neodstrániteľné prekážky konania, súd konanie v tejto právnej veci zastavil, poukazujúc pritom na vyššie citované zákonné ustanovenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.