

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21C/60/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313206822
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313206822.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľky: K. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, D. D., zast. JUDr. Jankou Kmeťovou, advokátkou, ul. Prof. Sáru 44, Banská Bystrica, proti odporcovi: Slovenská sporiteľňa a.s., IČO : 00 151 653, Bratislava, Tomášikova 48, zast. advokátskou kanceláriou JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., Piešťany, Sad A. Kmeťa 24, o zaplatenie sumy 10.938,20 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e v odôvodnení rozsudku tunajšieho súdu č.k. 21C/60/2013-108 zo dňa 21.03.2014 v prvom odseku a druhom riadku sumu, ktorej zaplatenia sa navrhovateľka návrhom domáhala tak, že namiesto sumy 7.877,88 eur s príslušenstvom má táto suma správne znieť: "10.938,20 eur s príslušenstvom."

V ostatných častiach zostáva rozsudok nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 21C/60/2013-108 zo dňa 21.03.2014 súd zaviazal odporcu na zaplatenie navrhovateľke sumy 10.938,20 eur s príslušenstvom spolu s náhradou trov konania 656 eur a trov právneho zastúpenia 1.079,56 eur. V prvom odseku, druhom riadku v odôvodnení rozsudku však chybou pri písaní došlo k nesprávnej špecifikácii istiny nároku, ktorej sa navrhovateľka spolu s príslušenstvom domáhala od odporcu tým, že namiesto správnej výšky požadovanej istiny 10.938,20 eur bola nesprávne uvedená suma 7.877,88 eur.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na skutočnosť, že v písomnom vyhotovení rozsudku skutočne došlo k administratívnej chybe v písaní pri označení výšky istiny, zaplatenia ktorej sa podaným návrhom vo veci navrhovateľka domáhala, a to v prvom odseku a druhom riadku odôvodnenia vyššie uvedeného rozsudku, preto súd v súlade s § 164 O.s.p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.