

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614201010
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614201010.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého P. A. D., rod. D., nar. X.XX.XXXX, bytom A. XXX, XXX XX A., zatupeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, dieťa rodičov matky A. P., rod. P., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX, XXX XX A., štátna občianka SR, zastúpená Centrom právnej pomoci, Kancelária Svidník, so sídlom Sovietskych hrdinov 102, 089 01 Svidník a otca O. D., rod. D., nar. X.XX.XXXX, bytom X. XX, XXX XX T., štátny občan SR, o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletého dieťaťa návrhom zo dňa 26.2.2014, domáhala sa úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému P. A. D., nar. X.XX.XXXX.

Podaním zo dňa 25.3.2014 matka maloletého vzala návrh na začatie konania zo dňa 26.2.2014 v celom rozsahu späť. Zároveň požiadal o zastavenie predmetného konania.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) - navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. - súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. - nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko matka maloletého, ako navrhovateľka vzala návrh na začatie konania zo dňa 26.2.2014 v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd v danej veci nevyžadoval súhlas žalovaného so späťvzatím návrhu.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo I tohto uznesenia. Konanie titulom späťvzatia návrhu zastavil.

4P/8/2014-39

-2-

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. - žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keď konanie je podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, od poplatku vecne oslobodené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Keďže však účastníci po vyhlásení uznesenie zhodne vyhlásili, že sa vzdávajú práva podať odvolanie, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice, odvolanie nie je prípustné