

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/145/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011805
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3112011805.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 02.04.2014 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený:

U. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., M.R.F. XXX/XX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Ilava,

a

Obvinený:

T. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., U. P. XXX/XX,

sú vinní, že

1/ dňa 12.08.2010 v čase asi o 09:00 hod obv. U. F. a L. M. vnikli cez bočnú vrátnicu oproti OZC Max do areálu spoločnosti Merina, a.s., Trenčín na ul. M.R.Štefánika, po čom prešli k výrobnej hale pri zadnej vrátnici od ul. Kukučínovej, kde po zdvihnutí pootvorenej kovovej rampy vnikli do haly, kde pristúpili k textilnému stroju - odstredivke Kranz, z ktorého pomocou prineseného náradia demontovali 2 ks antikorových dvierok o rozmeroch 100x80 cm, následne obvinený U. F. a L. M. vytrhli rukou elektroinštaláciu z uvedeného stroja a demontovali špeciálne elektrické vypínače uvedeného zariadenia, po čom následne antikorové dvierka obvinení U. F. a L. M. odpredali do zberných surovín na ul. Železničnej v Trenčíne za sumu 16,-€, po čom peniaze minuli pre vlastnú potrebu,

2/ dňa 13.08.2010 v čase o 09:00 hod obv. U. F., L. M. a obv. T. B. vnikli cez bočnú vrátnicu oproti OZC Max do areálu spoločnosti Merina a.s., Trenčín na ul. M.R.Štefánika, po čom prešli k výrobnej hale pri zadnej vrátnici od ul. Kukučínovej, kde po podlezení kovovej rampy vnikli do haly, kde obvinený U. F. pomocou prineseného náradia demontoval 34 ks hliníkových dvierok na skrinkách k elektrickým poistkám o rozmeroch 53x30 cm, ktoré si všetci traja obvinení ukladali do nájdenej žltej plastovej prepravky, po čom následne dvierka odviezli do zberných surovín na ul. Železničnej v Trenčíne, kde ich odpredali za sumu 30,-€, po čom si peniaze rozdelili a minuli pre vlastnú potrebu, pričom poškodením zariadenia spôsobili spoločnosti Merina a.s., škodu vo výške 2.358,58,-€,

t e d a

obv. Peter F. v bode 1/, 2/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a na cudzom majetku spôsobil malú škodu,

obv. Jozef B. v bode 1/, 2/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a na cudzom majetku spôsobil tak malú škodu,

-

č í m s p á c h a l i

obv. U. F. v bode 1/, 2/

- pokračovací prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona k § 20 Tr. zákona,
- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona k § 20 Tr. zákona,

obv. T. B. v bode 1/, 2/

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona k § 20 Tr. zákona,
- prečin poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona k § 20 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obv. U. F.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výroky o trestoch

- trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8T/102/2010 zo dňa 29.10.2010, právoplatný 30.11.2010,
 - trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 0T/8/2011 zo dňa 04.11.2011, právoplatný 04.11.2011,
 - trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/146/2011 zo dňa 06.08.2012, právoplatný 22.11.2012,
 - trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/148/2011 zo dňa 12.02.2013, právoplatný 14.05.2013,
 - trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/117/2011 zo dňa 22.04.2013, právoplatný 07.06.2013,
 - rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/121/2013 zo dňa 29.11.2013, právoplatný 29.11.2013
- ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obv. T. B.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výroky o trestoch

- rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8T/14/2012 zo dňa 27.03.2012, právoplatný 27.03.2012,
- trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8T/116/2012 zo dňa 21.08.2012, právoplatný 08.09.2012,
- rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/121/2013 zo dňa 29.11.2013, právoplatný 29.11.2013,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obžalovaní povinní spoločne a nerozdielne uhradiť pošk. spol. Merina a.s., M.R.Štefánika 379/19, zast. Ing. Jurajom Beckom, nar. 28.10.1958, škodu vo výške 4.282,-€.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.