

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010106
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010106.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 2. apríla 2014 takto

r o z h o d o l :

obvinený 1/ A. K. D. nar. XX.X.XXXX v Z. I., trvale bytom Z. I., S. XX, K.

obvinený 2/ A. A. D. nar. X.X.XXXX v Z. I., trvale bytom P. XXX, okres Z. I., K.

obvinený 3/ A. B. F. nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom Z. I., S. XXX, okres Z. I., I.

obvinený 4/ A. A. S. nar. X.XX.XXXX v Z. I., trvale bytom Q. XXX, okres Z. I., K.

obvinený 5/ A. A. nar. XX.X.XXXX v Z. I., trvale bytom Z. I., S. XX/XX-X, okres Z. I., K.

s ú v i n n í , ž e

dňa 21. septembra 2012 asi o 21.00 hod., potom ako si po vzájomnej predchádzajúcej dohode zakúpili za 5,- Eur, ktoré poskytol obvinený 1/ A. K. D., vysušený rastlinný materiál, ktorý prevzal v plastovom vrecku o rozmeroch 7,5 x 4 cm, pri D. K. v Z. I., obvinený 2/ A. A. D., od K. G., ktorého predtým telefonicky kontaktoval za týmto účelom, plastové vrecko s rastlinným materiálom previezli v osobnom motorovom vozidle zn. VW Z. evidenčného čísla Z., ktoré patrilo obvinenému 5/ A. A. a ktorý ho aj riadil, na K. K. v Z. I., kde tento rastlinný materiál všetci obvinení po dohode mienili spoločne použiť, pričom ale boli kontrolovaní toho istého dňa asi o 22.00 hod., hliadkou Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica, ktorá ich pristihla pri príprave rastlinného materiálu na použitie, po čom plastové vrecko s obsahom vysušeného rastlinného materiálu dobrovoľne vydal polícii obvinený 2/ A. A. D., pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že plastovom vrecku sa nachádzali časti rastlín rodu Cannabis - konope o celkovej hmotnosti 0,802 g, s obsahom 15,9 % hmotnostných látky tetrahydrokanabinol (THC), ktoré množstvo predstavuje najmenej 4 obvykle jednorazové dávky na použitie, pričom podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, rastliny rodu Cannabis - konope, sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC), ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

obvinení 1/ A. K. D., 2/ A. A. D., 3/ A. B. F., 4/ A. A. S. a 5/ A. A.

spoločným konaním neoprávnene prechovávali pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

tým spáchali

obvinení 1/ A. K. D., 2/ A. A. D., 3/ A. B. F., 4/ A. A. S. a 5/ A. A. spolupáchateľstvom podľa § 20 ods. 1 Tr. zák., prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. a

odsudzujú sa za to

obvinení 1/ A. K. D., 2/ A. A. D., 3/ A. B. F., 4/ A. A. S. podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 117 ods. 1, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., každý na trest 6 (slovom: šesť) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa im výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa im určuje skúšobná doba na 1 (slovom: jeden) rok.

obvinený 5/ A. A. podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. na súhrnný trest 1 (slovom: jeden) rok odňatia slobody, za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/74/2013, zo dňa 9.9.2013, v trvaní šesť mesiacov odňatia slobody, výkon ktorého mu bol odložený na skúšobnú dobu jedného roka, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 2 (slovom: dva) roky.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).