

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 4C/12/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614200423
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Valková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2614200423.1

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľky: Z. R., U. X. XXXX, Š. - Y., o vrátenie peňazí, takto

r o z h o d o l :

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky zo dňa 12.1.2014.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa svojim podaním zo dňa 12.1.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.1.2014, domáhala vrátenia peňazí - príspevku na pestúnsku starostlivosť vyplácaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny od svojho bývalého manžela.

Tunajší súd zistil nedostatky podania navrhovateľky, nakoľko v podaní chýbal dátum narodenia a údaj o štátnom občianstve navrhovateľky, odporca nebol jednoznačne označený, z podania nebolo dostatočne zrejmé, čoho sa navrhovateľka domáha, teda neobsahovalo úplný rozsudochý návrh - petit, tzn. ako má súd rozhodnúť, neboli doložené alebo označené dôkazy, o ktoré svoje tvrdenia navrhovateľka opiera a návrh nebol doložený v potrebnom počte rovnopisov.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľky neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ust. § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., súd navrhovateľku vyzval uznesením č. k. 4C/12/2014-3 zo dňa 11.2.2014, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnila podanie zo dňa 12.1.2014 doručené tunajšiemu súdu dňa 22.1.2014 odstránením vyššie uvedených nedostatkov. Súdu ju súčasne poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie nedoplní a neupresní, pre uvedený nedostatok podania nebude možné v konaní pokračovať a súd toto podanie navrhovateľky odmietne v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Riadny návrh je nutnou podmienkou konania. Navrhovateľka v prejednávanej veci nedostatky návrhu v súdom stanovenej 10-dňovej lehote neodstránila ani po výzve súdu, v ktorej bola súdom poučená o spôsobe ich odstránenia, čím podmienky konania nie sú v tomto prípade splnené, a preto súd podanie navrhovateľky zo dňa 12.1.2014 doručené tunajšiemu súdu dňa 22.1.2014, v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. o d m i e t o l.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/- f/ O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205a ods. 1 O.s.p.).