

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/202/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613203583
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613203583.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Lawyer Partners a.s., so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpený Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, IČO: 36 866 733, proti žalovanému Q. V., naposledy bytom B. XX, XXX XX R., štátny občan SR, o zaplatenie 13,28 eura (400,- Sk) s príslušenstvom, taktó

rozhodol:

- I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 29. januára 2014 č.k. 2C/202/2013-10.
- II. Konanie z a s t a v u j e .
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 20.5.2013 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 13,28 eura s príslušenstvom z titulu úhrady nedoplatku z koncesionárskych poplatkov.

Vo veci bolo rozhodnuté platobným rozkazom Okresného súdu Svidník č.k. 2C/202/2013-10 zo dňa 29.1.2014.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Súd zrušil vyššie uvedený platobný rozkaz, pretože ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Na základe oznámenia poštového doručovateľa na nedoručenej zásielke určenej žalovanému a následne lustráciou v registri súdnych spisov bolo zistené, že žalovaný Michal Paranič, naposledy bytom Šapinec, dňa 20.8.1986 zomrel. Dedičské konanie po poručiteľovi bolo na tunajšom súde vedené pod sp. zn. D 365/86.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Tým, že žalovaný Michal Paranič dňa 20.8.1986 zomrel, stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, pričom sa tak stalo skôr ako začalo súdne konanie v predmetnej veci. Vzhľadom na skutočnosť, že nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania patrí medzi neodstrániteľné prekážky konania, súd konanie v tejto právnej veci zastavil, poukazujúc pritom na vyššie citované zákonné ustanovenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.