

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 3T/45/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010252  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010252.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Daniela Miženka, prísediacich U. Y. a L.. U.E. N., v trestnej veci obžalovaného P. B., na hlavnom pojednávaní 02.04.2014, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný P. B., nar. XX.XX.XXXX X. Š.,  
bydlisko F., N. H.. Č.. XXX/X,  
od 21.11.2013 vo väzbe,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- 1/ dňa 18.11.2013 okolo 01.15 hod. v F., na D. ulici, číslo XX pravým kľúčom odomkol vchodovú bránu, prešiel cez dvor a skrutkovačom vylomil dvere rodinného domu. Zo skrine z jednej izieb vzal kľúč od motorového vozidla značky Peugeot Partner, evidenčné číslo Z. XXX Y., červenej farby, rok výroby 2008, vyšiel z domu, otvoril si dvojkridlovú vchodovú bránu, odomkol motorové vozidlo, v ktorom sa nachádzal kartón vína, dve uhlové brúsky značky Makita, dve vŕtačky značky Bosch, priemyselný vysávač čiernej farby, dva pracovné kufríky s náradím, rýľ, lopatu a predĺžovací 50 m kábel. S vozidlom z rodinného domu odišiel na L. ulicu v F., veci vyložil v pivnici rodinného domu, odtiaľ spolu s ďalšou neznámou osobou odišli do časti zvanej Koleno v F. a vozidlo nechali voľne zaparkované. Náradie i ostatné veci z vozidla predal neznámym osobám za 300,- Eur. Spoločnosti HMP Slovakia, s. r. o., so sídlom v Trnave, Pri Kalvárii číslo 587/20, spôsobil tým škodu vo výške 6 800,- Eur, spoločnosti DONLUC, s. r. o., so sídlom v Šoporni č. 1493 spôsobil škodu vo výške 2 405,- Eur a vlastníkovi rodinného domu L. M., vylomením vchodových dverí, spôsobil škodu vo výške 10,- Eur,

- 2/ dňa 16.0.92013 o 12.45 hod., v F., na U. ulici, viedol osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Jetta, evidenčné číslo T. - XXX Y.. Pri kontrole vozidla, po predchádzajúcej výzve policajta, dobrovoľne vydal zatavenú injekčnú striekačku obsahujúcu bielu kryštalickú látku, o ktorej vedel, že ide o pervitín. Podľa Kriministického a expertízneho ústavu PZ Bratislava injekčná striekačka obsahovala metamfetamín o hmotnosti 131 mg s 20 mg účinnej látky metamfetamínu, čo zodpovedá 2 obvykle jednorazovým dávkam drogy. Metamfetamín je podľa zákona číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

v bode 1/:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, taký čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,

v bode 2/:

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

v bode 1/:

- prečin 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona

v bode 2/:

- prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 189 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e/ Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá, podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (piatich) rokov a zároveň podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. ukladá probačný dohľad nad správaním sa obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 3 písm. e/ Tr. zák. povinnosť ospravedlniť sa osobne poškodenému L. V., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko T., N. F. Č.. XXX/XX.

- Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Súd zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T 20/2014, z 05.03.2014, právoplatného 05.03.2014 (za zločin vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 4 rokov, s probačným dohľadom počas skúšobnej doby s povinnosťou ospravedlniť sa osobne poškodenému i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 mesiacov) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 1 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Obžalovaný P. B. sa ihneď po vyhlásení rozsudku v tejto veci vzdal práva na podanie odvolania. Prokurátor doručil súdu v lehote 3 pracovných dní písomné vyjadrenie, že sa práva na podanie odvolania proti rozsudku vyhlásenému v tejto veci vzdáva.

Obžalovaný P. B. i prokurátor svojim postupom naplnili podmienky uvedené v § 172 ods. 2 Tr. por. a súd preto vyhotovil v tejto veci zjednodušený písomný rozsudok bez odôvodnenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu, rozhodne o ňom Krajský súd v Trnave.

Prokurátor i obžalovaný sa práva na podanie odvolania výslovne vzdali a nemôžu ho už preto účinne podať.