

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 6C/223/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313212020
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hozáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313212020.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Č a d c a v občianskoprávnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného Tomáš Kušnir, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. č. XXX, XXX XX C., o zaplatenie istiny 3102,37 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e platobný rozkaz Okresného súdu Čadca č. k. 6C/ 223/2013- 37 zo dňa 24.01.2014 vo výroku II. platobného rozkazu - v celkovej výške trov konania , ktorých výška po vykonanej oprave je správne :

„ II. U k l a d á odporcovi aby nahradil navrhovateľovi v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu trovy konania vo výške 495,54 € a to trovy konania vo výške 186,00 € z titulu zaplateného súdneho poplatku a trovy právneho zastúpenia vo výške 309,54 € (dva úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia a spísanie návrhu na vydanie platobného rozkazu po 121,17 €, dva režijné paušály po 7,81 € + 20% DPH) na účet v Slovenskej Sporiteľni a.s., č.ú.: 0634180664/0900, VS: 313739703, alebo v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu podať na tomto súde odvolanie proti výroku o náhrade trov konania.“

odôvodnenie:

Okresný súd Čadca o podanom návrhu navrhovateľa rozhodol platobným rozkazom č. k. 6C 223/2013-37 zo dňa 24.01.2014.

Podľa § 174 ods. 6 O.s.p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 157 ods. 1 O.s.p. v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov a prísediacich, presné označenie účastníkov a ich zástupcov, účasť prokurátora, označenie prejednávanej veci, znenie výroku, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania a náležitostiach odvolania podľa § 205 ods. 1 a 2, poučenie o možnosti výkonu rozhodnutia a deň a miesto vyhlásenia.

Súd mal preukázané, že došlo k pochybeniu vo výroku II. platobného rozkazu - v celkovej výške trov konania, kde súd písárskou chybou uviedol inú výšku trov konania „...trovy konania vo výške 190,94 €...“, pričom správne je „...trovy konania vo výške 495,54 €...“.

Túto písársku chybu súd opravil v súlade s § 164 O.s.p., nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde. Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).