

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 15Er/6108/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412218245  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1412218245.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave vo veci exekúcie oprávneného: 1/O.. A. G., X/ O.. O. G.,X/mal.Š. G. všetci zastúpení matkou R. A., N. XXX XX N., M..Z. XX proti povinnému: Š. G., N. XXX XX N., W. M. X, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov o vymoženie dlžného výživného vo výške 1 493,55 € a bežného výživného o námietkach povinného voči exekúcii a trovám vedenej súdnym exekútorom: JUDr.Zuzana Borárosová so sídlom v Exekútorskom úrade Kolískova 1, 841 05 Bratislava, v zmysle poverenia zo dňa 22.11.2012 rozhodol

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zamietla.

### odôvodnenie:

Na základe žiadosti došlej tunajšiemu súdu dňa 16.11.2012 bolo vydané dňa 22.11.2012 poverenie č. 5104 - 090336 na exekúciu súdnemu exekútorovi vedenú na tunajšom súdu pod sp. zn.15 Er/6108/2012 v zmysle právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bratislava IV vedeného pod sp. zn. 13P 397/2006 zo dňa 13.02.2007.

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.03.2007 a stalo sa vykonateľným.

Povinný podal námietky voči exekúcii súdnemu exekútorovi dňa 04.02.2014.

Dňa 10.02.2014 súdny exekútor predložil námietky povinnému súdu na rozhodnutie.

V odôvodnení námietok povinný uviedol, že s matkou maloletých detí je v súdnom spore pod sp. zn. 25 P 50/2013 a rovnako sa odvoláva aj proti trovám exekúcie.

Podľa § 50 ods.1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní odo dňa doručenia upovedomenie o začatí exekúcie, na námietky proti exekúcii ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jej vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprístupná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliada. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46) o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 odst. 2 Exekučného poriadku o námietkach proti exekúcii rozhoduje súd (§ 45).

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku proti rozhodnutiu ktorým sa vyhovelo námietkam je prípustné odvolanie.

Podľa § 201 odst. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie.

Podľa § 201 odst. 2 Exekučného poriadku účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkách proti trovám exekúcie nie je prípustného odvolanie.

Na základe zisteného skutkového stavu a zo spisového materiálu tunajšieho súdu mal súd preukázané, že exekučný titul ( rozsudok Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 13P 397/2006 je právoplatný a vykonateľný. Exekučný súd nie je oprávnený posudzovať správnosť skutkových a právnych záverov orgánu, ktorý ho vydal. Rozsah prieskumnej činnosti súdu je obmedzený na to, či ho vydal oprávnený orgán, či je materiálne a formálne vykonateľný a či sú účastníci hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu.

Vzhľadom na vyššie uvedené dospel súd k záveru, že námietky povinného nenasvedčujú žiadnej skutočnosti uvedenej v § 50 Exekučného poriadku a preto súd námietky ako nedôvodné zamietol. Ohľadne prebiehajúceho sporu, ktorý povinný uvádza, tento spor sa netýka vyživovacej povinnosti, ale úpravy styku maloletých k povinnému.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.