

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8Em/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6323200589
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2023:6323200589.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci maloletých detí U., J., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., t.č. W. nad U., H. X v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti matky F. T., nar. XX.XX.XXXX a otca E. U., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom T., t.č. W. nad U., H. X v konaní o výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. 8PPOm/1/2023-19 zo dňa 17.03.2023, vykonateľného 17.03.2023 takto

rozhodol:

I. Súd konanie o výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. 8PPOm/1/2023-19 zo dňa 17.03.2023, vykonateľného 17.03.2023, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého mali byť maloleté deti U., J., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Polomka, z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Brezno Okresný súd Brezno uznesením č.k. 8PPOm/1/2023-19 zo dňa 17.03.2023, vykonateľným dňa 17.03.2023 vo výroku II., nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého mali byť maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Polomka, najdlhšie na 6 mesiacov.

2. Okresný súd Brezno uznesením č.k. 8Em/1/2023-11 dňa 17.03.2023 ex offo nariadil výkon uznesenia č.k. 8PPOm/1/2023- 19 zo dňa 17.03.2023.

3. Podľa § 376 ods. 2 a 3 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len „CMP“/, súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu.

4. Podľa § 378 zákona č. 161/2015 CMP po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

5. Podľa § 384 ods. 2 CMP, ak je to vzhľadom na okolnosti prípadu potrebné, súd uskutoční výkon rozhodnutia aj bez vykonanie úkonov a opatrení smerujúcich k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

6. Podľa § 384 ods. 3 CMP, výkon rozhodnutia možno uskutočniť len čo bolo uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia vydané. Uskutočneniu výkonu rozhodnutia nebráni, že uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia nebolo účastníkom doručené.

7. Podľa § 390 ods. 1 pís.d) CMP súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

8. Zo spisov Okresného súdu Brezno zn. 8PPOm/1/2023 a 8Em/1/2023 bolo zistené, že maloleté deti sú narodené mimo manželstva. V oblasti sociálnych a ekonomických podmienok bola identifikovaná vysoká miera ich ohrozenia, nakoľko v čase podania podnetu Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Brezno dňa 17.03.2023 rodina t.j. rodičia a 4 deti útleho veku nemali bývanie - cez deň sa zdržiavali v uliciach mesta a cez noc prespávali pod schodišťom bytového domu príp. pri známych. Rodičia nedokázali maloletým deťom naplňať základné potreby - maloleté deti nemali vytvorené podmienky pre pokojný spánok, odpočinok, prípravu stravy a osobnú hygienu. Maloleté deti nemali naplňanú potrebu bezpečia a istoty.

Podľa detského lekára rodičia zanedbávajú zdravotnú starostlivosť maloletých detí.

Úrad vo svojom podnete uviedol, že na výchove maloletých detí sa podieľajú obidvaja rodičia, deti k nim majú vytvorenú pozitívnu emocionálnu väzbu a rodičom dôverujú.

9. Na základe uvedeného podnetu, v čase keď rodičia s maloletými deťmi boli bez prístrešia, Okresný súd Brezno nariadil neodkladné opatrenie, ktorým všetky štyri maloleté deti zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Polomka, najdlhšie na 6 mesiacov. Toto neodkladné opatrenie predstavuje exekučný titul. Na jeho základe súd zároveň ex offo začal aj konanie na jeho vykonanie.

10. Súd dňa 20.03.2023 zistil, že došlo k zmene skutočností, pre ktoré došlo k nariadeniu neodkladného opatrenia. Rodičia maloletým deťom zabezpečili prístrešie a preukázali zásoby potravín, hygienických potrieb, oblečenia, majú zabezpečený prístup k tečúcej vode. Rodina má k dispozícii finančné prostriedky. Matka maloletých detí má možnosť prípravy teplého jedla. Otec maloletých si našiel prácu. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že po vydaní exekučného titulu došlo k zmene okolností, pre ktoré došlo k nariadeniu neodkladného opatrenia a preto je tu dôvod na zastavenie výkonu rozhodnutia podľa § 390 ods. 1 písm. d) CMP.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 391 CMP v spojení s § 52 CMP.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 355 ods. 2, § 362 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 363 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podanie urobené v listinnej podobe (§ 125 ods. 3 C.s.p.) treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.