

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/59/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010201
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010201.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 02.04.2014 takto

rozhodol :

Obvinený 1): M. H., nar. XX.XX.XXXX v Q. K., trvale bytom Q. č. XXX, nezamestnaný,

Obvinený 2): P. X., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom U. č. XXX, nezamestnaný

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obaja obvinení po vzájomnej dohode dňa 06.01.2014 v dopoludňajších hodinách v lesnom poraste na parcele č. XXX, na parcele č. KN-C XXXX/X v katastri obce Q. v lokalite zvanej „Z.“ v úmysle odcudziť, vypílili 3 stromy dreviny javor horský o celkovom množstve drevnej hmoty 0,56 m3, pri ktorom konaní boli pristihnutí lesníkom N. R., ktorý im v dokonaní činu zabránil, pričom krádežou dreva by pre F. SR, OZ E. vznikla škoda vo výške 15,825 Eur, ktorého konania sa dopustil obvinený P. X. napriek tomu, že v minulosti bol trestným rozkazom OS Lučenec sp. zn. 3T/85/2013 zo dňa 24.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 10.05.2013, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona,

teda

obvinený M. H.

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k tomu, aby si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, pričom k dokonaniu činu nedošlo,

obvinený P. X.

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k tomu, aby si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu činu nedošlo,

čím spáchali

obvinený M. H.

- pokus trestného činu krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 14 ods. 1 k § 20 k § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák.

obvinený P. X.

- pokus trestného činu krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 14 ods. 1 k § 20 k § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený 1) M. H.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinený 2) P. X.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov n e p o d m
i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu

na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení 1), 2) p o v i n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným F. SR, š. p., X. závod, XXX XX E. škodu vo výške 15,82 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní
odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.