

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: OT/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723010098
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2023:2723010098.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 348 ods. 1, 2 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinený

Q. S. Z. T. Á. K. , nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom B.,
adresa na doručovanie písomností V. B.

sa uznáva za vinného, že

dňa 21.03. 2023 v čase o 13:00 h prišiel do predajne Billa v Holíči na ul. Bernolákovej 1, kde sa pohyboval po predajni, pričom keď sa nachádzal na rohu pri predajnom pulte s údeninami a pečivom tak z nákupného vozíka zobral tovar a to 1 ks fľaše alkoholu značky Karpatské brandy o objeme 0,7l v hodnote 8,99,-€ a následne 1 ks fľaše alkoholu značky Tatratea 62% Goral v hodnote 19,90,-€, ktoré si vložil postupne do svojho ruksaku červenej farby, ktorý mal pri sebe a následne cez vstupné posuvné dvere vyšiel z predajne do vestibulu mimo pokladne, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS, ktorému na výzvu následne odcudzený tovar dobrovoľne vydal a tento bol následne vrátený nepoškodený do predajne, čím spôsobil spol. BILLA s. r. o., Bratislava, Bajkalská 19/A, IČO: 31 347037 škodu vo výške 29,00,- € a skutku sa dopustil i napriek tomu že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko sa dňa 19.06.2022 v čase o 18.40 h v OD Kaufland v meste Skalica dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že odcudzil bližšie nešpecifikovaný tovar, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 19.06.2022, číslo pokutového bloku A 22 00463003 a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 11.01. 2023, spisová značka OT 1/2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.01. 2023 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g / Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín,
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).