

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 8C/166/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512210594  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2512210594.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: K. G., X.. XX.XX.XXXX, L. X. XXXX/X, P., o neúplnom návrhu na obnovu dedičského konania takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 10.09.2012 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaním zo dňa 10.09.2012, tunajšiemu súdu doručeným dňa 12.09.2012, domáhala obnovy dedičského konania po poručiteľovi K. N., X.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G. B. XXX, ktorý zomrel XX.XX.XXXX, vedeného na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6D/597/2011, u notárky ako poverenej súdnej komisárky E.. A. P., J.., so sídlom notárskeho úradu v Hlohovci, pod sp. zn. G. XXX/XXXX, a to z dôvodu, že navrhovateľka ako dcéra poručiteľa nebola označená za dediča.

Nakoľko vyššie uvedené podanie navrhovateľky bolo neúplné a neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania o povolenie obnovy konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3, § 79 ods. 1 a § 228 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd uznesením č.k. 8C/166/2012 - 10 zo dňa 10.12.2013 vyzval navrhovateľku, aby svoje podanie doplnila a odstránila nedostatky návrhu v zmysle v uznesení uvedených pokynov, a to v súdom stanovenej lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia. Súd zároveň navrhovateľku upovedomil, že v prípade, ak vady podania vo vyššie uvedenej lehote neodstráni, súd jej podanie odmietne. Toto uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 16.12.2013.

Dňa 06.02.2014, teda po uplynutí súdom stanovenej lehoty na opravu podania, bolo súdu doručené podanie navrhovateľky označené ako „doplnenie podania zo dňa 10.09.2012 - návrh na vydanie dedičstva“, v ktorom navrhovateľka uvádza, že v súlade s ustanovením § 485 Občianskeho zákonníka sa ako oprávnený dedič po poručiteľovi domáha vydania majetku, ktorý jej mal z dedičstva po poručiteľovi v zmysle zákona pripadnúť a na základe toho žiada, aby súd zaviazal dedičov po poručiteľovi vydať navrhovateľke tú časť svojho podielu na majetku poručiteľa, ktorá v zmysle ustanovení Občianskeho zákonníka patrí navrhovateľke.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd po preskúmaní obsahu podania navrhovateľky doručeného súdu dňa 06.02.2014 pôvodne ku konaniu vedenému pod sp. zn. 8C/166/2012 zistil, že navrhovateľka týmto podaním neodstránila vady svojho podania, ktoré podľa obsahu mohlo byť návrhom na povolenie obnovy dedičského konania. Z obsahu podania je navyše zrejmé, že navrhovateľka viac netrvá na obnove dedičského konania, avšak ochrany svojich práv sa domáha žalobou o vydanie dedičstva na základe § 485 a nasl. Občianskeho zákonníka, v ktorých ustanoveniach je obsiahnutá právna úprava ochrany oprávneného dediča. Vzhľadom na uvedené tak súd podanie navrhovateľky zo dňa 02.02.2014 posúdil ako nový návrh na začatie konania, ktoré bude vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 12C/29/2014, a podania navrhovateľky zo dňa 10.09.2012 v súlade s ustanovením § 43 ods. 3 O.s.p. odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.