

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/74/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010182
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2023:6222010182.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. marca 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný J. U. nar. XX. XX. XXXX vo T. X., trvale bytom J. Č.. XX, občan SR,

je vinný, že

- dňa 07. 01. 2022 v čase o 15. 30 h odcudzil drevnú hmotu z parcely č. X.-O. XXX/X vedenú pre k. ú. K. J. ako druh pozemku trvalý trávny porast, ktorý je v správe Slovenského pozemkového fondu so sídlom Búdková ul. č. 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 35 345, kde odcudzil drevnú hmotu v rôznych priemeroch a dĺžkach, druh dreveniny jelša a vřba v celkovom objeme 0,038 m³, kde týmto konaním spoločnosti Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková ul. č. 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 35 345 spôsobil škodu v celkovej výške 0,69 Eur, ktorú si však neuplatňuje nahradiť, nakoľko odcudzená drevná hmota ostala na mieste, pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 27. 10. 2021 pod číslom sp. OU-VK-OVVS-2021/004609-002 rozhodnutím Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru všeobecnej vnútornej správy, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 11. 2021 a vykonateľnosť dňa 03. 12. 2021 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za drobnú krádež, ktorej sa dopustil dňa 30. 05. 2021, hoci už bol aj odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a to trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T/34/2021 zo dňa 08. 06. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 07. 2021 so skúšobnou dobou do 23. 07. 2022, teda

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.,

a za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce o výmere 100 hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. je odsúdený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. je odsúdený povinný vykonávať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Keďže sa podľa § 182 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajca, obžalovaný za seba aj blízke osoby vzdali práva podať odvolanie bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);

odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,

- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),

- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),

- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).