

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/207/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313222266
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313222266.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III. v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky : Q. W., narodená XX.XX.XXXX, bytom v D., F. R. XXXX, zastúpená Mgr. Ivicou Šišolákovou, advokátkou, so sídlom v Galante, Nová Doba 920/5 proti odporcovi : O. W., narodený XX.XX.XXXX, bytom v D., F. R. XXXX, o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd opravuje rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č.k. 7C 207/2013-21 zo dňa 05.02.2014 tak, že štvrtý výrok znie nasledovne :

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke náhradu trov konania a to trovy právneho zastúpenia vo výške 557,67 €, k rukám Mgr. Ivici Šišolákovvej, advokátke, so sídlom v Galante, Nová Doba 920/05 do 3 dní od právoplatnosti rozsudku pod následkom exekúcie.

Vo zvyšnej časti zostáva rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

Návrhom, došlým na súd dňa 23.10.2013 sa navrhovateľka voči odporcovi domáhala určenia výživného vo výške 120,-€ mesačne.

Tunajší súd rozsudkom č.k. 7C 27/2013-21 z 05.02.2014, zaviazal odporcu prispievať na výživu navrhovateľky mesačne v sume 120,-€, zročné výživné vo výške 320,€ umožnil odporcovi splácať v 30,-€ mesačných splátkach, vo zvyšku konanie zastavil, s tým, že odporcu zaviazal uhradiť navrhovateľke náhradu trov konania vo výške 557,67 €.

Podľa zápisnice o pojednávaní zo dňa 05.02.2014, na ktorom súd vo veci vyniesol rozsudok je nesporné, že vo výroku okrem iného vyslovil „, Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke náhradu trov konania a to trovy právneho zastúpenia vo výške bližšie vyšpecifikovanej v písomnom vyhotovení rozsudku k rukám Mgr. Ivici Šišolákovvej, advokátke, so sídlom v Galante, Nová Doba 920/05 do 3 dní od právoplatnosti rozsudku pod následkom exekúcie ”, pričom z odôvodnenia vypracovaného rozsudku je zrejmé, že navrhovateľom uplatňovaný nárok v náhrady trov konania aj riadne odôvodnil.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V danej veci súd zistil, že pri písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 7C 207/2013-21 z 05.02.2014, došlo k inej zrejmej nesprávnosti, spočívajúcej v opomenutí uvedenia časti vyhláseného výroku rozhodnutia (adresy právneho zástupcu navrhovateľa a lehoty na plnenie), preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava III.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému ro rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).