

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/155/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010676
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913010676.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov JUDr. Marián Sopoliga na hlavnom pojednávaní konanom dňa 1. apríla 2014 takto

rozhodol:

obžalovaný I. H. M. B. F. I. Z. T. T. , T.. XX.X.XXXX D. Y.V., U. H. Y.-
G. I., I. Č..XXXX/XX, t.č. bytom
Y., Y.. N.Š. Č..XX O. G. H.
nezamestnaný,

sa oslobodzuje

podľa § 285 písm. f/ Tr. por. z dôvodov § 86 písm. a/ Tr. zák. spod skutku obžaloby, ktorý bol právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b/ Tr. zák., ktorý spáchal tak, že

ako zákonný otec maloletej G. H., T.. XX.X.XXXX neplatil na ňu výživné v mieste svojho bydliska D. Y. a inde od 1. 5. 2011 až do konca marca 2014 vyjmúc obdobia od novembra 2011 do konca apríla 2012, mesačne vo výške 30 % životného minima, pričom táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona o rodine č. 36/2005 vždy do každého 25-tého dňa vopred k rukám matky J. K. a tak za žalované obdobie dlhuje na výživnom sumu 770,73 €,

pretože zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Trebišove podal obžalobu na I. H. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b/ Tr.zák. na tom skutkovom základe, že od mája 2011 do 11. 10. 2013, vyjmúc obdobie od novembra 2011 do mája 2012, kedy bol vo väzbe, neplnil výživné na svoju maloletú dcéru vo výške 30 % životného minima k rukám matky J. K. a tak dlhuje na výživnom 607,95 €.

Samosudca Okresného súdu v Trebišove vydal dňa 20.11.2013 pod sp.zn. 3T/155/2013 trestný rozkaz, ktorým obžalovaného uznal za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b/ Tr.zák., pričom upravil čas spáchania skutku od 1.5.2011 do konca októbra 2013, okrem obdobia od novembra 2011 do konca apríla 2012, kedy bol vo väzbe, pričom pri výške výživného vychádzal z ustanovenia zákona o rodine s určenou výškou výživného 30 % zo sumy životného minima za žalované obdobie k rukám matky J. K. a určil zaostané výživné na sumu 635,08 € a uložil obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto trestnému rozkazu obžalovaný podal včas odpor, v ktorom uviedol, že v minulosti si výživné plnil bez toho, aby ho určil súd, ale matka nedovolila stýkať sa s dieťaťom, vyhlásil, že do najbližšieho súdneho pojednávania výživné uhradí.

Keď súd určil termín hlavného pojednávania na deň 20.2.2014, obžalovaný sa naň ospravedlnil a žiadal, aby bolo vykonané v jeho neprítomnosti, pričom žiadal odročenie na iný termín, aby mohol zaostané výživné zaplatiť. Na ďalšie hlavné pojednávanie na deň 1.4.2014 sa obžalovaný opäť nedostavil pre pracovnú zaneprázdnenosť a poveril svoju matku I. H., T. XX.X.XXXX, aby za neho dlžné výživné na hlavnom pojednávaní zaplatila.

Na hlavnom pojednávaní sa zúčastnila matka obžalovaného, ktorá uviedla, že syn ju poveril, aby zaplatila zaostané výživné, a preto samosudca jej vypočítal dĺžku výživného za žalované obdobie uvedenú vo výroku tohto rozsudku v sume 770,73 €. Na žiadosť matky obžalovaného súd prerušil hlavné pojednávanie, v ktorom pokračoval o 14.10 hod. po tom, keď matka doručila súdu kópie poštových poukážok, z ktorých vyplýva, že zaplatila celkové zaostané výživné za svojho syna vo výške 771 €.

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť prokurátorka navrhla, aby súd oslobodil obžalovaného spod skutku obžaloby po úprave dĺžky páchania trestnej činnosti ku dňu rozhodnutia.

Pred súdom bolo preukázané, že obžalovaný svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b/ Tr.zák., pretože neplatil výživné na svoju maloletú, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima a toto výživné neplatil po dlhší čas, čo je závažnejší spôsob konania v zmysle § 138 písm.b/ Tr.zák.

Obžalovaný v zmysle § 86 písm.a/ Tr.zák. svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než súd sa odobral na záverečnú poradu a neplatenie výživného nemalo na výživu oprávnenej osoby trvalo nepriaznivé následky, preto splnil všetky podmienky ustanovenia § 285 písm.f/ Tr.por. pre zánik trestnej činnosti, na základe čoho ho súd oslobodil spod skutku obžaloby.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.