

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010158
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010158.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23. marca 2023, takto

rozhodol:

Obvinený S. Ľ. D. E. Á. Č. D. H., nar. XX.XX.XXXX v V. N., trvale bytom Č. XXX/XX, V. N., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

je vinný, že

dňa 08.12.2022 asi o 13.44 h pod vplyvom alkoholických nápojov v prevádzke obchodného domu - hypermarketu Tesco na ulici Cukrovarskej 4983/1A v Rimavskej Sobote, odcudzil 1 ks fľaše o objeme 0,7 l Nicolaus vodka jemná v hodnote 7,69 €, a to takým spôsobom, že na predajnej ploche si ju ukryl pod vetrovku a následne bez zaplattenia prešiel cez samoobslužnú pokladňu, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím pre spoločnosť TESCO STORES SR, a. s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu vo výške 7,69 €,

a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 06.09.2022 príslušníkmi OO PZ Rimavská Sobota uložená bloková pokuta vo výške 30 € blokom na pokutu ev. č. A 2200636339, nezaplattenú na mieste za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.09.2022, ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom samosudcu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/127/2022 zo dňa 02.12.2022, právoplatného toho istého dňa, bol odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so skúšobnou dobou vo výmere 18 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. j) Tr. poriadku samosudca obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.