

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 2T/106/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010373
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2214010373.31

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v trestnej veci obžalovaných 1/ J. X. a 2/ W. D. pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné na hlavom pojednávaní dňa 22.03.2023 samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou takto

rozhodol:

obžalovaný 1/ J. X. nar. XX.XX.XXXX v B. S., trvale bytom K., G. XXX/XXX, okres Dunajská Streda

obžalovaný 2/ W. D. nar. XX.XX.XXXX v B. S., trvale bytom K., B. P., Č. T. XXX/X, okres Dunajská Streda

sa uznáva za vinnými, že

v bode 1) obžalovaný J. X.

- spoločne s ďalšou osobou v čase okolo 20.15 hod., dňa 07. decembra 2011 v obci A., okres Dunajská Streda, na G. ulici pred rodinným domom pod súpisným číslom XX, spoločným konaním fyzicky napadli tam prítomnú osobu A. S., E.. XX.XX.XXXX, J. I. A. XXX, okres Dunajská Streda, tým spôsobom, že vystúpili z vozidla značky L. L. T., svetlej farby, nezisteným evidenčným číslom, A. O. drgol do poškodeného a následne ho dvakrát udrel do oblasti tváre, po čom poškodený sa pokúsil z miesta utiecť, avšak ho dobehli a znovu ho neznámy útočník udrel do tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, kedy ho začali kopať a udierať do oblasti celého tela A. O., J. X. a jedna doteraz nezistená osoba, počas napadnutia A. S. utrpel dvojitú zlomeninu sánky, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečby s práceneschopnosťou od 07.12.2011 do 08.02.2012, teda 9 týždňov podľa znaleckého posudku,

v bode 2) obžalovaný W. D.

- s ďalšou osobou v dobe od 18.30 hod do 19.00 hod dňa 23.01.2013 v obci A., okres Dunajská Streda po predchádzajúcej dohode spoločným konaním sa vlámali na dvor riadne oploteného obývaného rodinného domu so súpisným číslom XX a to tým spôsobom, že W. D. pomocou páčidla otvoril riadne uzamknutú kovovú odsúvaciu bránu rodinného domu, čím sa dostali na dvor a spoločne odcudzili na dvore zaparkovanú štvorkolku továrenskej značky I. I.-XXX s e. č. B.-XXX W., čiernej farby, čím poškodenému majiteľovi rodinného domu A. K., nar. XX.XX.XXXX, I. A. XX, okres Dunajská Streda spôsobili škodu vo výške 12.803 eur podľa odborného vyjadrenia,

teda

v bode 1) obžalovaný J. X.

- spoločným konaním inému úmyselne spôsobili ťažkú ujmu na zdraví,

v bode 2) obžalovaný W. D.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a spôsobili tak väčšiu škodu,

čím spáchali

v bode 1) obžalovaný J. X.

- zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2) obžalovaný W. D.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú :

Obžalovaný J. X.:

Podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona s použitím §§ 36 písmeno j), písmeno l), 38 odsek 3, 39 odsek 1, 51 odsek 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky pri súčasnom uložení probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu sa podmienienečne odkladá a podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona obžalovanému sa určuje skúšobná doba na 3 roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a) Trestného zákona obžalovanému súd ukladá povinnosť nepriblížiť sa k poškodenému A. S., E.. XX.XX.XXXX K. I., trvale bytom A. XXX, okres Dunajská Streda na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydľia poškodeného, alebo v určenom mieste, kde poškodený sa združuje, alebo, ktoré navštevuje.

obžalovaný W. D.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, s použitím §§ 37 písmeno m), 38 odsek 4, 42 odsek 1, 41 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky 4 mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trest odňatia slobody podmienienečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona obžalovanému sa určuje skúšobná doba na 3 roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/106/2016 zo dňa 02.05.2018 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/5/2019 zo dňa 26.09.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodený A. K., E.. XX.XX.XXXX, I. K., G. Q. XXX/X, okres Dunajská Streda a poškodený A. S., E.. XX.XX.XXXX K. I., J. I. A. XXX, okres Dunajská Streda so svojimi nárokmi na náhradu škody sa odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor, obžalovaní 1/ a 2/, ich obhajcovia sa výslovne vzdali práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným

môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.