

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4T/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114010381
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114010381.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, vydáva dňa 1.apríla 2014, podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

ml. F. B., nar. XX.X.XXXX v X., trvale bytom X. - Q., ul. X.
O. č. XX,

je vinný, že

dňa X.XX.XXXX asi o XX.XX hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdeným ml. M. U., v X. pri záhradkárskej osade „Vukov 36-01“, obvinený ml. F. B. rukami rozpíetol drôtené pletivo oplotenia záhradkárskej osady. Následne cez vytvorený otvor obaja vnikli na pozemok záhradkárskej osady, prišli k drevenej chatke bez popisného čísla, kde premiestnili drevené dvere, ktoré boli voľne opreté o uzamknuté vchodové dvere chatky a potom násilným spôsobom otvorili uzamknuté vchodové dvere chatky tým spôsobom, že kým obvinený ml. F. B. ťahal rukami v ich spodnej časti, už odsúdený ml. M. U. ich v oblasti zámku páčil železnou tyčou. Po tomto konaní vošli do vnútorných priestorov chatky, túto prehľadali a odtiaľ odcudzili 1 pár nových pracovných topánok veľkosti 43, 1 pár obnosených športových topánok veľkosti 43 a 1 ks kovový svietnik. Potom vyšli z chatky von, prešli ku kovovému kontajneru, ktorý sa nachádzal vedľa záhradnej chatky, na ktorom rukami obaja vytlačili uzamknuté pravé vrchné dvierka, odkiaľ odcudzili včelárske náčinie a to rukavice, ihlu, skrutkovače, nôž a nožnice, rôzne náradie - pilníky, kliešte, kombinačky, 4 ks štieparských nožov a 4-žilový elektrický kábel o dĺžke 100 m. Med' vypálenú z elektrického kábla predali v zberných surovinách a peniaze za obuv a pracovné náradie, ktoré predali na autobusovej stanici v Prešove, si rozdelili a použili pre svoju potrebu, čím týmto konaním spôsobili škodu v neprospech majiteľa záhradnej chatky D.. P. F., vo výške 387,30 € z titulu odcudzených vecí a poškodením zariadenia chatky škodu vo výške 25,70 € a tohto konania sa dopustili napriek tomu, že boli dňa 14.6.2013 rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp.zn. 5T/45/2013, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, odsúdení k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a tento spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, v spojení s § 54 Trestného zákona, v spojení s § 111 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 140 (stoštyridsať) hodín.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného D.. P. F., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom X., X. č. X s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie. spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a tento spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.