

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 5C/225/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2713204445
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Buľubaš
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2014:2713204445.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci navrhovateľa: CETELEM Slovensko a.s., Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783 právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly s.r.o., Ventúrska 16, 811 01 Bratislava proti odporcom: v I. rade: W. M., N.. X.X.XXXX, D. XXXX/X, XXX XX B., v II. rade: R. M., N.. XX.X.XXXX, D. XXXX/X, XXX XX B. o zaplatenie 790,15 € s príslušenstvom, takt

rozhodol:

Správne má znieť odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Skalica č. k. 5C/225/2013 - 70 zo dňa 4.2.2014 na strane 7 druhý odsek, prvá veta takto:

„ Súd posúdil ako neprijateľnú podmienku ustanovenie v článku IV. - 3. Všeobecných podmienok CETELEM SLOVENSKO a.s., podľa ktorého ak klient poruší svoju povinnosť splácať poskytnutý úver riadne a včas, je CETELEM oprávnený požadovať od klienta, aby zaplatil zmluvnú pokutu vo výške 8 % z každej splátky, s úhradou ktorej sa dostal do omeškania viac než 30 dní.“

Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Dňa 4.2.2014 Okresný súd Skalica rozhodol vo veci rozsudkom, ktorým súd návrh voči odporcom zamietol, náhradu trov konania odporcom nepriznal a vo výroku uviedol neprijateľné podmienky a to podmienky v článku IV.-3 a v článku IV.- 10 Všeobecných obchodných podmienok. V odôvodnení rozsudku na strane 7 však uviedol, že neprijateľné podmienky sú v článkoch V.-3 a V.-8 Všeobecných obchodných podmienok.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Z obsahu súdneho spisu súd zistil, že správne má byť v odôvodnení na strane 7, druhý odsek prvá veta uvedené, že súd ako neprijateľnú podmienku posúdil ustanovenie v článku IV.-3, namiesto článku V.- 3 a článok V.-8 v odôvodnení uvedený byť nemal. K uvedenej chybe v písaní prišlo pri písomnom vyhotovovaní rozsudku a vzhľadom nato súd chybu opravil tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné a možno ho podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolaie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolaie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/- f/ O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205a ods. 1 O.s.p.).