

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 6C/24/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712221110  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6712221110.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769, so sídlom Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, zast. JUDr. Alanom Strelákom, advokátom so sídlom Na vŕšku 12, 811 01 Bratislava, proti odporcovi I/ O. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, XXX XX Y., a odporcovi II/ C. D., nar. X.X.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, XXX XX Y., o zaplatenie 500,47 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu č. k. 6C/24/2013-26 zo dňa 16.10.2013 v časti označenia odporcu I/ tak, že toto správne znie:

„O. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O.. O. XXXX/XX, XXX XX Y.“

Súd o p r a v u j e výrok platobného rozkazu č. k. 6C/24/2013-26 zo dňa 16.10.2013 tak, že tento správne znie:

„Súd u k l a d á žalovaným I.) O. D., nar. XX. XX. XXXX a II.) C. D., nar. XX. XX. XXXX, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu žalobcoví zaplatili spoločne a nerozdielne 500,47 Eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 500,47 Eur od 24. 09. 2010 do zaplatenia, spolu so zmluvnou pokutou vo výške 90,23 Eur za každý začatý mesiac od septembra 2010 do zaplatenia a nahradili trovy konania vo výške 196,48 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu, alebo aby v tej istej lehote podali odpor na súde.“

V ostatných častiach zostáva platobný rozkaz č. k. 6C/24/2013-26 zo dňa 16.10.2013 n e d o t k n u t ý .

### odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 3.12.2012 sa navrhovateľ domáhal od odporcov zaplatenia sumy 500,47 Eur s príslušenstvom, a to titulom nesplatenej časti úveru. Súd o žalobe rozhodol platobným rozkazom č. k. 6C/24/2013-26 zo dňa 16.10.2013, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Chybou v písaní došlo pri vyhotovení platobného rozkazu k zrejmej nesprávnosti v označení odporcu, keď podľa návrhu ako aj priložených dokumentov je zrejmé, že odporcom I/ je O. D., a nie O. D., tak ako je uvedené v platobnom rozkaze.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) v spojení s ustanovením § 167 ods. 2 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku (uznesení) chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá

opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku (uznesenie) na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd po preskúmaní súdneho spisu dospel k záveru, že k nesprávne uvedenému označeniu odporcu došlo zrejmom chybou v písaní, keď zo súdneho spisu vyplýva, že správne meno odporcu I je O., a nie O. D.. Súd preto opravil záhlavie a výrok platobného rozkazu č. k. 6C/24/2013-26 zo dňa 16.10.2013 tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. V ostatných častiach ponechal súd platobný rozkaz č. k. 6C/24/2013-26 zo dňa 16.10.2013 nedotknutý.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).