

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/136/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011539
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113011539.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

E. S v i t a č, narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., prechodne bytom C. U., H. ulica číslo XXXX, nezamestnaný,

je v i n n ý, ž e :

dňa 3.8.2013 pod zámienkou fotografovania ženských aktov vylákal poškodeného Petra Šulana z miesta jeho bydliska z Dražoviec, okres Nitra, s tým aby priniesol svoj fotoaparát, následne osobným motorovým vozidlom značky Audi A6, čiernej farby, evidenčné číslo NR 135 GX, ktorého vodičom bol Andrej J., poškodeného vodil po rôznych miestach v Nitre a okolí, potom mu oznámil, že fotenie sa konať nebude a o 23.30 hodine ho spoločne s O. J. priviezli do obce Dražovce pred predajňu COOP Jednota a keď poškodený N. C. vystupoval z vozidla svoj fotoaparát značky Nikon D90, čiernej farby sériové číslo 6588977, spolu s objektívom značky Nikon, uložený v čiernom plátňovom puzdre, videl v rukách obvineného sediaceho na prednom sedadle vozidla, pýtal si ho, načo mu obvinený povedal, že mu ho nevráti, pretože potrebuje peniaze, preto poškodený nevediac čo urobiť z vozidla vystúpil a obvinený spolu s Andrejom J. na vozidle odišli preč, a tak obvinený Erik Svitač spôsobil poškodenému N. C. škodu vo výške 700,-- eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

Podľa § 44 Tr. zák. súd obvinenému

u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu

s poukazom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra 6T/15/2013 - 252 zo dňa 16.5.2013, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 2To/76/2013 - 279, vo výmere 12(dvanásť) mesiacov odňatia slobody nepodmienečne, so zaradením do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenému N. C., narodenému X.X.XXXX, bytom R. - A., J. ulica číslo 571/1, titulom náhrady škody sumu 700,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

: Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8. (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.