

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010138
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010138.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 22.03.2023 tento

rozhodol:

Obvinený :

W. J. O. P. U. , R. XX.XX.XXXX C. Ž. R. H., T. D. I. XXXX/X, XXX XX Ž. R. H.

sa uznáva vinným, že

dňa 24.07.2022 asi o 13:50 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Ford Galaxy, ev. č. U. XXX P. po štátnej ceste III/2498 v smere Banská Štiavnica - Sklené Teplice, kde v km 8,66 za križovatkou na obec Repište, okres Žiar nad Hronom, predchádzal osobné motorové vozidlo zn. Š - Octavia, ev. č. R. XXX Z., ktoré viedol vodič A. K., R.. XX.XX.XXXX, kedy pri predchádzaní v ľavom jazdnom pruhu narazil do protiídúceho cyklistu X.. A. J., R.. XX.XX.XXXX, ktorý viedol bicykel COLNAGO C 60 v smere Sklené Teplice - Banská Štiavnica, následne o 14:15 h bol W. J. podrobený dychovej skúške, pri ktorej bolo zistené, že vozidlo viedol pod vplyvom alkoholických nápojov za stavu 0,74 mg/l alkoholu v dychu, pri opakovanej dychovej skúške bol zistený stav 0,75 mg/l alkoholu v dychu, cyklista X.. A. J. ako starobný dôchodca utrpel pri nehode podľa znaleckého posudku zranenia s virtuálnou dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 4 týždňov, na bicykli COLNAGO C 60 vznikla škoda 7.266 Eur v neprospech X.. A. J., na vozidle zn. Š - Octavia, ev. č. R. XXX Z. vznikla jeho poškodením od úlomkov skla škoda 1.132,64 Eur v neprospech majiteľky C. K.Š., R.. XX.XX.XXXX,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil čo aj z nedbanlivosti inému ublíženie na zdraví a väčšiu škodu na cudzom majetku,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 105/2022 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 7/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.