

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1T/85/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011248
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313011248.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Gabriely Petríkovej a a Štefana Kollára v trestnej veci proti obvinenému P. V. za pokračujúci zločin úverového podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 222 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“) na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.03.2014 o návrhu na schválenie dohody o vine a treste takto

r o z h o d o l :

Obvinený

1./ P. V., narodený XX. XX. XXXX v I., trvale bytom A. XX,

prechodne I., I. XX,

toho času v Y. na výkon trestu O. nad X.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

1./ po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvinenou U. H. požiadal obvinený P. V. dňa 17. 05. 2006 vo V. E. prostredníctvom poradcu I. A. o úver bez záložného práva na cieľovú sumu 11.617,87 € (350.000,- Sk) poškodeného Prvú stavebnú sporiteľňu a. s. Bratislava, pričom forma zabezpečenia úveru bolo ručenie obvinenou U. H., kedy v žiadosti o úver uviedli nepravdivé údaje o zamestnávateľovi X. T., kde mali obaja obvinení pracovať, o čom predložili nepravdivé pracovné zmluvy a výplatné pásky, hoci v uvedenej firme nikdy nepracovali a v tom čase boli nezamestnaní, v dôsledku čoho dňa 30. 06. 2006 uzavreli s poškodeným Prvou stavebnou sporiteľňou a.s. Bratislava ako veriteľom obvinený P. V. ako dlžník a obvinená U. H. ako ručiteľ zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. 2773382 3 02 a stavebnom úvere č. 2773382 6 01, v ktorej sa obvinený P. V. zaviazal splácať mesačne medziúver vo výške 58,09 € (1.750,- Sk) a úrok z medziúveru vo výške 72,53 € (2.185,- Sk) do nasporenia 40 % cieľovej sumy a následne splácať mesačne 101,67 € (3.063,- Sk) až do uhradenia celého poskytnutého úveru, na základe čoho bolo obvinenému P. V. dňa 05. 06. 2006 vyplatených 9.294,30 € (280.000,- Sk), čo predstavovalo 80 % cieľovej sumy a dňa 01. 07. 2006 po predložení dokladov preukazujúcich použitie poskytnutého úveru 2.190,80 € (66.000,- Sk), čím poškodenému Prvej stavebnej sporiteľni a. s. Bratislava spôsobili škodu vo výške 18.391,66 € (554.067,- Sk), pričom pohľadávka z uvedenej zmluvy bola zmluvou o postúpení pohľadávok č. 319/2010 zo dňa 01. 10. 2010 postúpená poškodenému EOS KSI Slovensko s. r. o.,

2./ po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvinenou U. H. požiadal obvinený P. V. dňa 15. 08. 2006 vo V. E. prostredníctvom poradcu I. A. o úver bez záložného práva na cieľovú sumu 4.979,09 € (150.000,- Sk) poškodeného Prvú stavebnú sporiteľňu a. s. Bratislava, pričom forma zabezpečenia úveru bolo ručenie obvinenou U. H., kedy v žiadosti o úver uviedli nepravdivé údaje o zamestnávateľovi X. T., kde mali obaja obvinení pracovať, o čom predložili nepravdivé pracovné zmluvy a výplatné pásky, hoci v

uvedenej firme nikdy nepracovali a v tom čase boli nezamestnaní, v dôsledku čoho dňa 04. 09. 2006 uzavreli s poškodeným Prvou stavebnou sporiteľňou a.s. Bratislava ako veriteľom obvinený P. V. ako dlžník a obvinená U. H. ako ručiteľ zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. 2773382 6 01 a stavebnom úvere č. 2773382 8 04, v ktorej sa obvinený P. V. zaviazal splácať mesačne medziúver vo výške 24,90 € (750,- Sk) a úrok z medziúveru vo výške 21,10 € (937,- Sk) do nasporenia 40 % cieľovej sumy a následne splácať mesačne 43,58 € (1.313,- Sk) až do uhradenia celého poskytnutého úveru, na základe čoho bolo obvinenému P. V. dňa 18. 09. 2006 vyplatených 3.983,27 € (120.000,- Sk), čo predstavovalo 80 % cieľovej sumy a dňa 12. 12. 2006 po predložení dokladov preukazujúcich použitie poskytnutého úveru 863,04 € (26.000,- Sk), čím poškodenému Prvej stavebnej sporiteľni a. s. Bratislava spôsobili škodu vo výške 7.908,53 € (238.252,- Sk), pričom pohľadávka z uvedenej zmluvy bola zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 03. 06. 2008 postúpená MOTOKOM s. r. o., ktorá zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 28. 08. 2008 postúpila pohľadávku zo zmluvy poškodenému MB REAL s. r. o.,

3./ po predchádzajúcej vzájomnej dohode požiadala obvinená U. H. dňa 02. 11. 2006 v Štúrove prostredníctvom poradcu I. A. o úver bez záložného práva na cieľovú sumu 4.979,09 € (150.000,- Sk) poškodeného Prvú stavebnú sporiteľňu a. s. Bratislava, pričom forma zabezpečenia úveru bolo ručenie obvineným P. V., kedy v žiadosti o úver uviedli nepravdivé údaje o zamestnávateľovi X. T., kde mali obaja obvinení pracovať, o čom predložili nepravdivé pracovné zmluvy a výplatné pásky, hoci v uvedenej firme nikdy nepracovali a v tom čase boli nezamestnaní, pričom poškodený Prvá stavebná sporiteľňa žiadosť o úver zamietla v dôsledku nezrovnalostí v predložených dokladoch, čím by v prípade uzavretia zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom ktorej uzavretie obvinení žiadali spôsobili poškodenému Prvej stavebnej sporiteľni a. s. Bratislava škodu vo výške 7.908,53 € (238.252,- Sk),

4./ po predchádzajúcej vzájomnej dohode požiadala obvinená U. H. dňa 17. 05. 2006 vo V. E. prostredníctvom poradcu I. A. o úver bez záložného práva na cieľovú sumu 11.617,87 € (350.000,- Sk) poškodeného Prvú stavebnú sporiteľňu a. s. Bratislava, pričom forma zabezpečenia úveru bolo ručenie obvineným P. V., kedy v žiadosti o úver uviedli nepravdivé údaje o zamestnávateľovi X. T., kde mali obaja obvinení pracovať, o čom predložili nepravdivé pracovné zmluvy a výplatné pásky, hoci v uvedenej firme nikdy nepracovali a v tom čase boli nezamestnaní, v dôsledku čoho dňa 30. 05. 2006 uzavreli s poškodeným Prvou stavebnou sporiteľňou a.s. Bratislava ako veriteľom obvinená U. H. ako dlžník a obvinený P. V. ako ručiteľ zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. 2773385 8 02 a stavebnom úvere č. 2773385 0 01, v ktorej sa obvinená U. H. zaviazala splácať mesačne medziúver vo výške 58,09 € (1.750,- Sk) a úrok z medziúveru vo výške 72,53 € (2.185,- Sk) do nasporenia 40 % cieľovej sumy a následne splácať mesačne 101,67 € (3.063,- Sk) až do uhradenia celého poskytnutého úveru, na základe čoho bolo obvinenej U. H. dňa 15. 06. 2006 vyplatených 9.294,30 € (280.000,- Sk), čo predstavovalo 80 % cieľovej sumy a dňa 01. 08. 2006 po predložení dokladov preukazujúcich použitie poskytnutého úveru 2.190,80 € (66.000,- Sk), čím poškodenému Prvej stavebnej sporiteľni a. s. Bratislava spôsobili škodu vo výške 18.391,66 € (554.067,- Sk), pričom pohľadávka z uvedenej zmluvy bola zmluvou o postúpení pohľadávok č. 176/2011 zo dňa 01. 04. 2011 postúpená Majetkový Holding a. s., ktorý zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 18. 05. 2011 postúpil pohľadávku zo zmluvy poškodenému RECLAIM a. s.

čím spôsobili celkovú škodu vo výške 49.671,85 €,

t e d a

v bode 1/ až 4/ dohody

spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru v bodoch 1/, 2/ a 4/ dohody a bode 3/ dohody sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle spoločným konaním vylákať od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobí tak značnú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ až 4/ dohody

pokračujúci zločin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení zákona č. 204/2013 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“) k § 222 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona v časti dokonaný (v bodoch 1/, 2/ a 4/ dohody) v časti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona (v bode 3/ dohody).

z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 222 odsek 4 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona s použitím § 41 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 42 odsek 1 Trestného zákona využijúc § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje trest uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 4T 165/2009 zo dňa 11. 06. 2012 spojený s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To 102/2012 zo dňa 31. 01. 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.12.2013 podal Okresný prokurátor v Leviciach v trestnej veci proti obvinenému P. V. a spol. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. 1 Pv 8/13.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo dňa 09.12.2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvineným P. V..

Obvinený P. V. v zápisnici pred prokurátorom dňa 09.12.2013 priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako za pokračujúci zločin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 222 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“).

Obvinený P. V. na návrh prokurátora okresnej prokuratúry súhlasil s tým, aby ho súd uznal vinným z vyššie uvedeného pokračujúceho zločinu, uložil mu súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov, na výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a zároveň zrušil trest uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 4T 165/2009 zo dňa 11. 06. 2012 spojený s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To 102/2012 zo dňa 31. 01. 2013.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného, upovedomil o termíne poškodených, prokurátora a obhajcu obvineného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom okresnej prokuratúry pod č. 1 Pv 8/13 zo dňa 16.12.2013 na verejnom zasadnutí Okresného súdu Levice konanom dňa 31.03.2014 odpovedal obvinený P. V. po poučení o svojich právach na všetky otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku kladne.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi Okresnou prokuratúrou Levice a obvineným P. V. bola v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku / § 232, § 333 ods.3 /, nie je nespravodlivá / § 334 ods.2/, preto ju na verejnom zasadnutí dňa 31.03.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods.4 Tr. por. prípustné odvolanie

ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods.2 Tr. por.