

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 13C/12/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813211772
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8813211772.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35724803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36613843 proti žalovanému: L. Y., T. XX.XX.XXXX, H. M. XX o zaplatenie 92,12 eur s prísl. takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 13C/12/2013-52 zo dňa 17.12.2013 tak v časti priznaného úroku z omeškania za obdobie od 3.11.2010 do zaplatenia tak, že má správne znieť:

„s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 25,23 eur od 3.10.2010 do zaplatenia“

Vo zvyšnej časti zostáva výrok vyššie uvedeného rozsudku nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

odôvodnenie:

Okresný súd Vranov nad Topľou na pojednávaní vykonanom dňa 17.12.2013 vyhlásil rozsudok, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 65,12 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 25,23 eur od 03.11.2010 do zaplatenia, vo výške 9 % ročne zo sumy 20,54 eur od 30.11.2010 do zaplatenia a zo sumy 19,35 eur od 29.12.2010 do zaplatenia a trovy konania v sume, ktorá bude uvedená v písomnom vyhotovení rozsudku a to všetko v mesačných splátkach po 20 eur, ktoré splátky sú splatné vždy do 20. dňa mesiaca na adrese žalobcu, pod následkami straty výhody splátok počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku a čo do zvyšku žalobu zamietol.

Po doručení písomného vyhotovenia rozsudku právnenému zástupcovi žalobcu bol týmto dňa 3.3.2014 doručený súdu návrh na opravu výroku rozsudku z dôvodu, že súd nesprávne uviedol celkovú sumu priznaných faktúr a preto má byť správne uvedená suma 65,42 eur.

Zo spisu bolo zistené, že v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 13C/12/2013-52 je vo výrokovej časti uvedené, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 25,53 eur od 3.11.2010 do zaplatenia, no v zápisnici z pojednávania, na ktorom bol uvedený rozsudok vyhlásený, je uvedená suma 25,23 eur a rovnako aj vo faktúre č. 1011010406 na čl. 19, na základe ktorej súd žalobcovi nárok priznal.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd uviedol, že žalovaný je povinný zaplatiť úrok z omeškania od 3.11.2010 do zaplataenia zo sumy 25,53 eur a nie 25,23 eur ako bol vyhlásený rozsudok v súlade so žalobným návrhom, bolo potrebné výrok rozsudku opraviť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Krajský súd v Prešove podaním na tunajšom súde.