

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 4C/218/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713206589  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713206589.7

## Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica pred samosudkyňou JUDr. Katarínou Krivulčíkovou v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, Bratislava, Olejkárska ul. č. 1, právne zastúpený JUDr. Vladimírom Kánom, AK ECKER - KÁN & partners, Bratislava, Nám. M. Benku 9-C1 proti odporcovi: B. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpenej opatrovníkom L. B., tajomníčkou Okresného súdu Považská Bystrica, v konaní o zaplatenie 50,70 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd opravuje v záhlaví rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici č. k. 4C/218/2013-29 zo dňa 19.11.2013 označenie odporkyne, ktoré správne znie: B. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpenej opatrovníkom L. B., tajomníčkou Okresného súdu Považská Bystrica.

V ostatných častiach zostáva citovaný rozsudok nezmenený.

### odôvodnenie:

V hore uvedenej právnej veci tunajší súd dňa 19.11.2013 rozhodol rozsudkom č.k. 4C/218/2013-29. Následne súd zistil, že pri vyhotovení písomného rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávosti, keď v záhlaví bolo opomenuté, že odporkyni bol v priebehu konania ustanovený opatrovník v osobe tajomníčky tunajšieho súdu, ktorá tajomníčka bola odporkyni ustanovená uznesením č.k. 4Ro/250/2013-19 zo dňa 8.8.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.8.2013.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko súd po preskúmaní uznesenia a príslušného materiálu jednoznačne dospel k záveru, že v tomto prípade ide o zrejmu nesprávnosť, túto odstránil vydaním opravného uznesenia, a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia podľa § 164 O.s.p.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici ku Krajskému súdu Trenčín v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávajúci domáha.