

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: OT/34/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314000105  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314000105.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 31.03.2014, tento

### r o z h o d o l :

Q. S., narodený dňa XX.XX.XXXX v K., trvale bytom G. Q., Y. XXXX/XX

je v i n n ý, ž e

dňa 30.03.2014 v čase o 12.30 h v katastrálnom území I. na úseku rieky Hron medzi cestným mostom a železničným mostom, ktorý patrí medzi kaprové revíry v obhospodarovaní Slovenského rybárskeho zväzu, Mestskej organizácie Levice, ako revír č. X-XXXX-X-X- Vodná nádrž Veľké Kozmálovce, lovil ryby v dobe ich ochrany na udicu neznámej značky zelenej farby s hnedou korkovou rúčkou o dĺžke 2,5 m s navijakom DAM AT 20 a návnadou červ, pričom je držiteľom platného povolenia na rybolov č. XXXXX/K-zväzové/XXXX vydané dňa 11.01.2014, ako aj držiteľom platného rybárskeho preukazu č. 12/2014 vydaný 05.01.2012 Mestským úradom Zlaté Moravce, pričom nemal pri sebe žiadnu ulovenú rybu, hoci podľa ustanovenia v § 11 odsek 3 Zákona o rybárstve č. 139/2002 Z.z., je v kaprovitých vodách zákaz loviť od 15.03.2014 do 31.05.2014,

teda

neoprávneného zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby v čase ich ochrany

čím spáchal

prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno/ Trestného zákona, § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest prepadnutia veci to 1 ks rybárskej udice zelenej farby s hnedou korkovou rúčkou neznámej značky o dĺžke 2,5 m s navijakom zn. DAM AT 20, ktorá sa nachádza v úschove Obvodného oddelenia PZ Tlmače pod ČVS:ORP-345/TL-LV-2014.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 34/2014, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.