

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 11Co/177/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513213018
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Fedor Benka
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2513213018.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci navrhovateľov: 1. G. L., nar. X.X.XXXX, bytom A. F. XX, XXX XX D., 2. K. L., nar. XX.X.XXXX, bytom A. F. XX, D., obaja zastúpení advokátom: JUDr. Dalibor Kuciaň, AK so sídlom Nitrianska 5, Piešťany, proti odporcom: 1. F. V., , nar. XX.X.XXXXX, bytom M. R. XXXX/XXj, D., 2. G. I., nar. XX.X.XXXX, bytom M. R. XXXX/X, D., o nariadenie predbežného opatrenia, rozhodujúc o späťvzatí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia po vydaní uznesenia Okresného súdu Piešťany zo dňa 19. februára 2014, č. k. 7C/253/2013-31, takto

rozhodol:

Odvolačí súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, uznesenie súdu prvého stupňa r u š í a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľom v 1. a 2. rade zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 26,30 eur prostredníctvom Daňového úradu Piešťany po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa uznesením odmietol podanie navrhovateľov zo dňa 6.12.2003 v časti, ktorou sa navrhovatelia domáhajú vydania rozhodnutia, ktorým by súd zakázal odporcom v 1. a 2. rade nakladať a scudzit' nasledovné hnutelné veci vo výlučnom vlastníctve navrhovateľa v 1. a 2. rade vnesených navrhovateľom v 1. a 2. rade do nižšie opísanej nehnuteľnosti titulom Zmluvy o nájme bytu zo dňa 01.02.2013: modrá rohová sedacia súprava, konferenčný stolík, televízor Sony Bravia, DVD prehrávač JVC, digi setopbox, tlačiareň Samsung, monitor Benq, Subwoofer, botník, 2 nočné stolíky, nábytok z detskej izby (2x skriňa, 2x detská posteľ, policová zostava, písací stôl, 3x skrinka, stolička, stôl pod TV), TV Orava, lampa IKEA, stolík IKEA, nachádzajúce sa v byte č. XX na 7. poschodí bytového domu so súp. č. XXXX na ulici G. R. s orient. č. XX zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX vedeného Okresným úradom Piešťany, katastrálny odbor Piešťany, pre katastrálne územie D. v podielovom spoluvlastníctve odporcu v prvom a druhom rade a to na základe kúpnej zmluvy, darovacej zmluvy, zámennej zmluvy alebo iného právneho úkonu, najmä dražbou a tiež zriadiť iné obdobné vecné alebo záväzkové práva k hnutelným veciam, a tiež uzavrieť zmluvu o odplatnom alebo bezodplatnom nájme nehnuteľnosti, v ktorej sú predmetné hnutelné veci alebo vložiť hnutelné veci ako nepeňažný vklad do právnickej osoby, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, keď vo zvyšnej časti sú návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Pred nadobudnutím právoplatnosti uznesenia vzali navrhovatelia v 1. a 2. rade podaním zo dňa 25.2.2014, doručené prvostupňovému súdu dňa 26.2.2014 návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) vzhľadom na právny úkon navrhovateľa - späťvzatie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia dospel k záveru, že je dôvodné v súlade s ust. § 208 O.s.p. pripustiť späťvzatie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, uznesenie súdu prvého stupňa zrušiť a konanie zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konanie vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak s tým druhý účastník nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Návrh na začatie konania možno zobrať späť až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu prvého stupňa. Ak účastník vezme späť návrh v celom rozsahu bez podania opravného prostriedku, avšak v lehote na jeho podanie alebo v priebehu odvolacieho konania, koná odvolací súd podľa ustanovenia § 208. Účinnosť dispozičného úkonu späťvzatia návrhu (žaloby) v celom rozsahu závisí od súhlasu druhého účastníka konania. Súhlas (nesúhlas) sa prejavuje písomne alebo ústne do zápisnice pred súdom. Aby späťvzatie návrhu na začatie konania po vynesení rozhodnutia prvostupňovým súdom bolo účinné, je potrebné, aby odvolací súd späťvzatie pripustil. Späťvzatie návrhu odvolací súd nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí.

Vzhľadom na to, že navrhovatelia vzali návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť a odporcovia so späťvzatím návrhu súhlasili, odvolací súd podľa § 208 O.s.p. späťvzatie návrhu pripustil, napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací súd podľa § 208 O.s.p. späťvzatie návrhu pripustil a uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O práve na náhradu trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak bolo konanie zastavené.

Keďže v prejednávanej veci došlo k vyhláseniu uznesenia a nedošlo tak k pojednávaniu vo veci samej (nedošlo k prejednaniu veci prednesom účastníkov konania) odvolací súd v súlade s ust. § 11 ods. 3,4,6 vrátil navrhovateľom v 1. a 2. rade zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 26,30 eur, keď zaplatený súdny poplatok vo výške 33 eur krátil o sumu 6,70 eur.

Toto rozhodnutie bolo prijaté v senáte pomerom hlasov 3: 0, teda jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.