

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/240/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313227041
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313227041.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľky: G. Ž., nar. XX.X.XXXX, U. R. T. XX, U., proti odporcovi: Z.. J. U., U. T. XXXX/XX G., U., o finančnú kompenzáciu, o odstránení vád podania, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 4.12.2013 o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala dňa 4.12.2013 na tunajší súd návrh na začatie konania označený ako Žiadosť o finančnú kompenzáciu.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 12C 240/2013-9 zo dňa 11.12.2013 bola navrhovateľka vyzvaná k odstráneniu vád podania zo dňa 4.12.2013 tak, aby riadne označila účastníkov konania, uviedla určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petít, presne špecifikovala nehnuteľnosti, ktoré uviedla vo svojom návrhu a pravdivo opísala rozhodujúce skutočnosti. Navrhovateľka bola poučená, že ak v určenej lehote písomné podanie nedoplní a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 42, ods. 3 O. s. p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43, ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43, ods. 2, veta prvá, O. s. p. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 79, ods. 1 O. s. p. Konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikat', návrh musí

obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79, ods. 2 O. s. p. Navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Navrhovateľka na vyššie uvedenú súdnu výzvu na odstránenie väd návrhu zo dňa 4.12.2013 reagovala 2 písomnými podaniami doručenými tun. súdu dňa 23.12.2013 a 2.1.2014. V predmetných podaniach však naďalej absentovalo riadne označenie všetkých účastníkov konania, určitý, zrozumiteľný a materiálne vykonateľný žalobný petit a pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností.

Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že vady podaného návrhu v zmysle uznesenia tun. súdu č.k. 12C 240/2013-9 zo dňa 11.12.2013 neboli navrhovateľkou odstránené, návrh zo dňa 4.12.2013 preto aj naďalej trpí vadami, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, preto súd podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené a podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo

dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť v zmysle § 205 O.s.p. zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v ustanovení § 205 ods. 2 O.s.p. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť, vrátane jeho príloh, v takom počte rovnopisov, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.