

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: OT/63/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214000108  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214000108.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosoom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31.3.2014, takto

### rozhodol:

Obvinený: I. S. K.. XX.XX.XXXX B. K. G., R. K. G., I. O. K. G., Q.. Y.. Š.Á. Č.. XXXX/XX, R. K. G..

sa uznáva za vinného, že

dňa 28. marca 2014 v čase o 16.36 hod. pri meste Dunajská Streda, mestská časť Mliečany, okres Dunajská Streda, na ceste č. I/63, pri nadjazde, napriek tomu, že mu bola trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. OT/114/2013 zo dňa 8.9.2013, právoplatného dňa 8.9.2013 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 roky, viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Mondeo, EČ.: V. XXX P., pričom bol prichytený policajnou hliadkou,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 2 (dva) roky.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.