

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/17/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314200723  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Turzová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314200723.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, vo veci starostlivosti o maloletého A. H., nar. XX.XX.XXXX, t.č. predbežne zvereneného do starostlivosti Krízového strediska Moštenica, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna S. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. R. H., N. XX, t.č. U., I. XX a K. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. R. H., N. XX, t.č. D., K. XX, o návrhu otca na zrušenie predbežného opatrenia a zverenie maloletého do jeho osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.01.2014 sa otec maloletého domáhal zrušenia predbežného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 8PPOm/3/2013-9 zo dňa 12.08.2013, na základe ktorého bol maloletý predbežne zverený do starostlivosti Krízového strediska Moštenica; a zverenia maloletého do jeho osobnej starostlivosti s tým, že matka maloletého bude povinná prispievať na výživu maloletého sumou 27,13 Eur mesačne. Návrh odôvodnil tým, že s maloletým je v pravidelnom kontakte, dokonca u otca maloletý strávil zimné prázdniny v období od 18.12.2013 do 02.01.2014. Počas tejto návštevy otec nemal s maloletým žiadne výchovné problémy, chce zabezpečiť starostlivosť o maloletého. Aj maloletý sa vyjadril, že by chcel bývať u otca.

Vo veci bolo nariadené pojednávanie na deň 10.04.2014.

Dňa 20.03.2014 bolo súdu doručené písomné späťvzatie návrhu zo strany otca, ktorým berie svoj návrh v celom rozsahu späť a konanie o ňom žiada zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 - 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd s prihliadnutím na späťvzatie návrhu a návrh na zastavenie konania v nadväznosti na prejavenu vôľu otca nekonať o podanom návrhu, postupoval v súlade s citovaným zákonným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku a konanie o jeho návrhu zastavil.

Súd zároveň nezistil také skutočnosti a dôvody, na základe ktorých by mal vo veci ďalej konať a upraviť výkon rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému z úradnej povinnosti (ex offio). Vychádzal pri tom zo skutočnosti, že súčasne vo vzťahu k maloletému na tunajšom súde prebieha konanie pod sp.zn. 8P/29/2014, v ktorom sa dňa 20.03.2014 uskutočnilo pojednávanie, aj za účasti otca, a bolo rozhodnuté o nariadení ústavnej starostlivosti maloletému.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.