

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 6C/68/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1708202435  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Špániková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2014:1708202435.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Špánikovou, v právnej veci navrhovateľa: M. M., narodený XX.XX.XXXX, štátny občan SR, trvale bytom XXX XX R. č. XX, proti odporcovi: Q. X., narodený XX.XX.XXXX, štátny občan SR, naposledy bytom Š. XXX/XXX, XXX XX V., zastúpený opatrovníčkou Blankou Šafránkovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Malacky, o zaplatenie 3.642,17 Eur s príslušenstvom rozhodol

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 3.642,17 Eur s 8,5% úrokom z omeškania od 07.03.2008 do zaplatenia a 218,41 Eur titulom náhrady trov konania, všetko do 3 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Žalobným návrhom podaným dňa 18.03.2008 sa domáhal navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu (v priebehu konania vypovedaná právny zástupcovi plná moc) proti odporcovi zaplatenia 3.642,17 Eur s príslušenstvom z dôvodu, že v auguste 2003 požiadal odporca navrhovateľa, aby mu ručil ako spoludlžník na poskytnutie finančných prostriedkov spotrebiteľského úveru vo výške 80.000,-Sk ČSOB a.s., pobočka zahraničnej banky v SR, Michalská 18, 815 63 Bratislava, ktoré peniaze potreboval výlučne pre seba za účelom nákupu materiálu do stolárskej dielne.

Dňa 03.09.2003 uzavrel odporca s ČSOB a.s. zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 100696, na základe ktorej odporca prevzal peňažné prostriedky vo výške 80.000,-Sk prevodom z banky na svoj účet číslo 4000478491 a zaviazal sa banke splácať istinu úveru a úroky v 36 mesačných splátkach po 2.769,31 Sk počnúc dňom splatnosti prvej splátky 3.10.2003 a poslednej dňa 3.9.2006. Navrhovateľ úverovú zmluvu podpísal ako spoludlžník, pričom na zabezpečenie pohľadávok veriteľa uzavrel s bankou dohodu o zrážkach zo mzdy číslo 100696/1, v ktorej sa zaviazal splácať mesačne 2.769,31 Sk pre prípad nesplácania poskytnutého úveru odporcom. V januári 2008 obdržal navrhovateľ od ČSOB pokus o zmier zo dňa 22.1.2008 s výzvou na úhradu dlhu ako spoludlžníka ku dňu 2.1.2008 vo výške 175.450,77,-Sk, na základe čoho navštívil navrhovateľ dňa 30.1.2008 ČSOB a.s., pobočka Bratislava a na základe dohody s ňou v ten istý deň vyplatil banke sumu 109.724,-Sk, t.j. dlžnú istinu, úroky z úveru a poplatky z úveru vyčíslené ku dňu 30.1.2008 s tým, že AK Vilím a Zuberec banka dá pokyn, aby všetky ďalšie kroky smerujúce k vymoženiu zvyšku pohľadávky viedla len voči odporcovi ako primárnemu dlžníkovi.

Listom zo dňa 29.2.2008 požiadal navrhovateľ odporcu, aby v lehote do 5 dní mu vyplatil sumu 109.724,-Sk uhradenú veriteľovi namiesto neho s upozornením, že v prípade neuhradenia tejto čiastky sa bude domáhať úhrady súdnou cestou.

Odporca do dnešného dňa dlžnú sumu navrhovateľovi neuhradil i napriek výzve zo dňa 29.2.2008.

Platobným rozkazom č.k. 17Ro/2063/2008-17 zo dňa 29.5.2009 súd návrhu navrhovateľa v súlade s ust. § 172 a nasl. O.s.p. vyhovel.

Uznesením zo dňa 17.5.2012 č.k. 6C/68/2011-34 súd platobný rozkaz pre jeho nedoručiteľnosť odporcovi do vlastných rúk v súlade s ust. § 173 ods. 1, 2 O.s.p. zrušil a súčasne v súlade s ust. § 29 ods. 2, 5 a 6 O.s.p. ustanovil odporcovi na konanie opatrovníka z dôvodu jeho neznámeho pobytu, ktorý pobyt sa nepodarilo napriek viacnásobnému šetreniu súdu zistiť.

Ani jeden z riadne predvolaných účastníkov konania sa na termín pojednávania dňa 31.03.2014 nedostavil, navrhovateľ mal doručenie predvolania vykázané uložením na pošte dňa 17.1.2014, opatrovník odporcu si predvolanie prevzal osobne dňa 22.1.2014, neúčast' žiadnym spôsobom neospravedlnili, preto súd konal a vo veci rozhodol v súlade s ust. § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd sa oboznámil s návrhom navrhovateľa, zmluvou s ČSOB o spotrebiteľskom úvere č. 100696, dohodou o zrážkach zo mzdy a iných príjmov č. 100696/1, potvrdením ČSOB o dohode a o splatení sumy 109.724,-Sk, výzvou na plnenie odporcovi zo dňa 29.2.2008, výpisom z účtu ČSOB zo dňa 30.01.2008 o zaplatení sumy 109.724,-Sk navrhovateľom a mal preukázané, že návrh navrhovateľa proti odporcovi je podaný dôvodne.

Podľa ust. § 657 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ) zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

Podľa ust. § 658 ods. 1 OZ pri peňažnej pôžičke možno dohodnúť úroky.

Podľa ust. § 511 ods. 1 OZ ak právnym predpisom alebo rozhodnutím súdu je ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté alebo ak to vyplýva z povahy plnenia, že viac dlžníkov má tomu istému veriteľovi splniť dlh spoločne a nerozdielne, je veriteľ oprávnený požadovať plnenie od ktoréhokoľvek z nich. Ak dlh splní jeden dlžník, povinnosť ostatných zanikne.

Podľa odseku 3 vyššie citovaného ustanovenia ak dlžník v rozsahu uplatneného nároku dlh sám splnil, je oprávnený požadovať náhradu od ostatných podľa ich podielov. Pokiaľ nemôže niektorý z dlžníkov svoj podiel splniť, rozvrhne sa tento podiel rovnakým dielom na všetkých ostatných.

Podľa ust. § 550 OZ ručiteľ, ktorý dlh splnil, je oprávnený požadovať od dlžníka náhradu za plnenie poskytnuté veriteľovi.

Podľa ust. § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Zb. v znení č. 586/2008 Z.z. výška úrokov z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej NBS platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

S poukazom na vykonané dokazovanie, na dôkazné prostriedky založené súdu ku konaniu mal súd jednoznačne preukázané, že dlh vo výške 3.642,17 € za odporcu v prospech ČSOB titulom úveru odporcu zo dňa 3.9.2003 č. 100696 uhradil dňa 30.01.2008 navrhovateľ, čo potvrdila ČSOB výpisom z účtu, zaviazal súd odporcu na zaplatenie dlžnej sumy 3.642,17 € s úrokom z omeškania 8,5% od 7.3.2008 do zaplatenia navrhovateľovi.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a zaviazal v spore neúspešného odporcu zaplatiť navrhovateľovi 218,41 € titulom náhrady trov konania, pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku v súlade so z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení noviel.

nezaplatenie dlhu odporcom

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde písomne, dvojmo.

Odvolanie proti rozsudku musí obsahovať náležitosti všeobecne každého podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov a s prílohami, v opačnom prípade bude rovnopis s prílohami vyhotovený na trovy účastníka), § 205 ods. 1 O.s.p. (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.