

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 7Co/47/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213201189  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8213201189.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu Secapital S.á.r.L., 2 Avenue Charles de Gaulle, L - 1653, Luxemburské veľkovoľvodstvo, proti žalovanej Z. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X, G., o zaplatenie sumy 5.264,16 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Bardejov zo dňa 17.9.2013 č.k. 1 C 89/2013 - 54 takto jednohlasne

### rozhodol:

Z r u š u j e rozsudok vo výroku trovách konania a v rozsahu zrušenia v r a c i a vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

Prvostupňový súd napadnutým rozsudkom uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 4.272,49 Eur s príslušným úrokom z omeškania. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Ďalej vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Výrok o trovách konania odôvodnil ustanovením § 142 ods. 2 O.s.p.. Žalovaná si trovy konania neuplatnila návrhom na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 151 O.s.p. a v konečnom dôsledku boli účastníci v konaní úspešní len čiastočne preto im nevzniklo právo na náhradu trov.

Proti tomuto rozsudku, a to konkrétne proti výroku o trovách konania, podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobca. Navrhol rozhodnutie zmeniť tak, aby žalovanej bola uložená povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 478,89 Eur.

Odvolací súd v zmysle zásad ust. § 212 O.s.p. preskúmal rozsudok v jeho napadnutej časti spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 214 ods. 2 O.s.p. a zistil, že rozhodnutie je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť a nedostatok dôvodov.

Výrok o trovách konania bol právne odôvodnený ustanovením § 142 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá náhradu trov právo.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného čiastočný úspech vo veci zakladá nárok na pomerné rozdelenie náhrady trov konania alebo na to, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Rozhodovanie o náhrade trov konania podľa čiastočného úspechu predpokladá, že sa predmet konania dá spravidla vyčíslieť v peniazoch. Aby čiastočný úspech založil nárok na čiastočnú náhradu trov konania je potrebné, aby bol prevažujúci úspech, t. j. aby po porovnaní procesnej úspešnosti oboch sporových strán zostala ešte suma opodstatňujúca záver o prevažnom úspechu jedného z účastníkov sporu, pričom nesmie ísť o pomerne nepatrnú časť ( § 142 ods. 3 O.s.p.). Nárok na náhradu trov konania vzniká v

takom prípade na základe jednoduchého výpočtu. Úspech účastníka konania, ktorému vzniká povinnosť na náhradu trov sa odpočíta od úspechu účastníka, ktorému vzniká právo na náhradu trov a výsledok zakladá pomerný nárok na náhradu trov účelne vynaložených na uplatňovanie alebo bránenie práva. Možnosť nepriznania práva na náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov prichádza do úvahy, ak ich úspech, resp. neúspech v spore je v zásade rovnaký.

V prejednávanej veci, ale účastníci rovnaký úspech v konaní nemali. Z požadovanej sumy 5.264,16 Eur bola žalobcovi priznaná čiastka 4.272,49 Eur. Bol to teda práve žalobca, ktorému vzniklo právo na náhradu pomernej časti ním vynaložených trov.

Pokiaľ ide o ďalší argument odôvodňujúci nepriznanie náhrady trov konania z dôvodu ich nevyčíslenia zo strany žalovanej tento je nezrozumiteľný, nakoľko žalovanej právo na náhradu pomernej časti trov konania nevzniklo vzhľadom na jej prevažujúci neúspech v spore.

Keďže vydaním nepreskúmateľného rozhodnutia sa žalobcovi odňala možnosť v odvolacom konaní riadne brániť svoje práva a oprávnené záujmy, nakoľko je problematické zaujímať stanoviská k nezrozumiteľnému alebo nedostatočne zdôvodnenému rozhodnutiu, odvolací súd postupom vyplývajúcim z ustanovenia § 221 ods. 1 písm. f/ a ods. 2 O.s.p. rozsudok vo výroku o trovách konania zrušil a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.