

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6C/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113230814
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miloš Gero
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5113230814.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36062235, so sídlom Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava 29, právne zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcom: X/ S. Q., R.. XX.XX.XXXX, D. Ž., A. XXXX/XX, X/ T. Q., R.. XX.XX.XXXX, D. Ž., A. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 115,35 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Odporcom 1/ a 2/ sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

V r a c i a navrhovateľovi krátený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 9,80 eur.

U p r a v u j e s a Daňový úrad Bratislava, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok v sume 9,80 eur.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 10.09.2013, doručeným súdu dňa 23.09.2013 domáhal voči odporcom zaplatenia istiny 115,35 eur s príslušenstvom.

Vo veci bol Okresným súdom Žilina dňa 02.12.2013, pod č.k. 2Ro/284/2013-54, vydaný platobný rozkaz, ktorým bolo v celom rozsahu vyhovené návrhu navrhovateľa. Vzhľadom na to, že sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť odporcovi 1/ do vlastných rúk, t.j. nemohli byť dodržané procesno-právne ustanovenia § 173 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej O.s.p.), súd platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

Dňa 20.02.2014 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa zo dňa 17.02.2014, ktorým zobral svoj žalobný návrh v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť s odôvodnením, že po podaní návrhu na začatie konania odporcovia uhradili dlžnú sumu v plnej výške.

6C/15/2014

-2-

Podľa § 96 ods. Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa, súd rozhodol o zastavení konania s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia. Nakoľko zobral navrhovateľ návrh späť pred začatím pojednávania, súhlas odporcov nebol potrebný.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., v ktorom sa uvádza, že ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Zavinenie na zastavení konania nesie navrhovateľ, nakoľko súdu nepreukázal, že návrh bol podaný dôvodne, t.j. že odporcovia po podaní návrhu na začatie konania uhradili žalovanú sumu. Preto by mali odporcovia 1/ a 2/ právo na náhradu trov konania. Vzhľadom na to, že odporcovia si trovy konania v zmysle § 151 ods. 1 OSP neuplatnili, t.j. nepodali návrh na rozhodnutie o trovách, súd im ich nepriznal. Z uvedeného dôvodu súd zároveň nemohol realizovať výzvu podľa § 151 ods. 4 OSP.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi rozhodol súd podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení účinnom do 31.12.2013 (ďalej len ZoSP), podľa ktorého: Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. V súlade s ustanovením § 11 ods. 4 citovaného zákonného predpisu, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje. Súdny poplatok z návrhu na začatie konania zaplatený vo výške 16,50 eur sa vráti (krátený o sumu 6,70 EUR) navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, a to podľa § 11 ods. 6 veta prvá pred bodkočiarkou ZoSP, podľa ktorého: Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

6C/15/2014

-3-

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.