

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/176/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010633
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813010633.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 31. 03. 2014 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému K. K.

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný K. K., nar. XX. XX. XXXX v D., trvale bytom Q.

č. XXX, okres N., t. č. v Ústave na výkon trestu Ilava

je v i n n ý, ž e

- dňa 13. 07. 2011 v k. ú. obce I. H., F. republika, v priestoroch čerpacej stanice W. T. a.s. na stojane č. 3 natankoval do nádrže osobného motorového vozidla škoda V. P. II, striebornej farby, nezisteného evidenčného čísla a následne aj do nádob, ktoré mal uložené v batožinovom priestore osobného motorového vozidla, celkovo 166,14 litrov motorovej nafty v hodnote 5 798,- Kč (237,95 eura) a z miesta odišiel do zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti W. T., a.s., D., F., XXX/XX A, X.: XXX XXXXX, škodu vo výške 237,95 eura (5 798 ,- Kč),

- dňa 15. 07. 2011 na čerpacej stanici D. v obci A., F. republika pri ceste číslo X/XXX natankoval do osobného motorového vozidla značky škoda V. P. II, striebornej farby, evidenčného čísla XTXXXXX(CZ) a do nádob celkom 166,86 litrov motorovej nafty a z miesta odišiel bez zaplattenia, čím spôsobil S. J., B. D., I. 11XX, X.: XXXXXXXX, škodu vo výške 241,90 eura (5924 ,- Kč)

- dňa 20. 07. 2011 na čerpacej stanici OMV v Uherskom Hradišti, T. K. K. XXX, Česká republika, do nádob umiestnených v batožinovom priestore osobného motorového vozidla značky Škoda Octavia Combi II v striebornej farby, evidenčné číslo XTXXXXX (CZ) celkom XXX,XX litrov motorovej nafty a z miesta odišiel bez zaplattenia, čím spôsobil Silvii J., U. - K., S. námestí XXXX, X.: XXX XXXXX, škodu vo výške 173,90 eura (4260 ,- Kč)

-dňa 21. 07. 2011 na čerpacej stanici OMV v Uherskom Brode na B. J. do osobného motorového vozidla značky škoda Octavia Combi II, striebornej farby, evidenčného čísla XTXXXXX (CZ), natankoval do plastových nádob, ktoré mal batožinovom priestore, celkom 106 litrov motorovej nafty a z miesta odišiel do zaplattenia, čím spôsobil X.. Q. J., Q., I. XXXX , X.: XXXXX XXX, škodu vo výške 156,57 eura (3 822 ,- Kč)

t e d a:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

tým spáchal

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z.

aza to sa

odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3, § 42 ods. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. h), m), § 36 písm. l) Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 38 (tridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obžalovanému Milanovi K. rozsudkom OS Partizánske č. 3T/1/2012 zo dňa 02. 07. 2012 v spojení s uznesením KS Trenčín č. 2To/136/2012 zo dňa 28. 03. 2013 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný K. K. povinný uhradiť spoločnosti W. T., a. s., so sídlom D., T., F. XXX/XX A, F. republika, X.: XXXXXXXX, škodu vo výške 237,95,-€, S. J., nar. X.X.XXXX, bytom B. D., I. XXXX, F. republika, X.: XXXXXXXX škodu vo výške XXX,XX,-€, poškodenej I. J., nar. 18.XX.XXXX, bytom U. - K., S. námestí XXXX, F. republika, X.: XXXXXXXX škodu vo výške XXX,XX,-€, X.. Q. J., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., I. XXXX, F. republika, X.: 15252906, škodu vo výške 156,57,-€.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, ktoré vykonal podľa § 252 ods. 3 Trestného poriadku v neprítomnosti obžalovaného, podľa § 258 ods. 4 Trestného poriadku prečítal výpoveď obžalovaného z prípravného konania na čísle listu 31 - 34, vypočul svedka Krajča, podľa § 263 ods. 1, 2 Trestného poriadku, prečítal výpovede poškodených J., X.. C., J. z prípravného konania, podľa § 269 Trestnom poriadku oboznámil správy o povesti na číslo listu 249, 250, 311 - 313, rozhodnutia číslo listu 255 - 302, 316 - 326, register trestov číslo listu 314 - 315, 381 - 382, pripojené spisy Okresného súdu Bratislava V. 4T/70/2012, Okresného súdu Partizánske 2T/77/2011, 1T/219/2008, Okresného súdu Trenčín číslo 1T/5/2013.

Obžalovaný vo výpovedi v prípravnom konaní dňa 20. 05. 2013 sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal, uviedol, že niekedy v lete 2011 si požičal v súkromnej požičovni motorové vozidlo značky škoda Octavia Combi, pôvodné značky dal dole a nahradili ich českými značkami ktoré našiel doma u otca. S týmto motorovým vozidlom potom jazdil v Českej republike v okolí miest Uhorské Hradište a Uherský Brod, pričom na benzínových čerpadlách tankoval do nádrže tohto vozidla a tiež do kanistrov, ktoré mal v kufri naftu a z čerpacích staníc ušiel bez toho, že by zaplatil. Svojho konania ľutuje.

Z rozhodnutí na čísle listu 316 až 326 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Partizánske číslo 3T/1/2012 zo dňa 02. 07. 2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín číslo 2To 136/2012 zo dňa 28. 03. 2013 bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.

2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. a tiež z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b / Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. a bol mu uložený, podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 29 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutkov za 13. 07. 2011, 15. 07. 2011, 20. 07. 2011, 21. 07. 2011, čím naplnil všetky zákonné znaky pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z., pretože si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu. Trestná činnosť obžalovaného je preukázaná jeho priznaním vo výpovedi v prípravnom konaní a tiež aj vykonaným dokazovaním na hlavnom pojednávaní. Na základe takto ustáleného skutkového stavu je možné konštatovať, že obžalovaný trestnú činnosť spáchal.

Obžalovaný ako vyplýva z registra trestov zo dňa 27. 03. 2014 bol doteraz sedemkrát súdne trestaný za majetkovú trestnú činnosť, trestnú činnosť z oblasti dopravy. Trestnú činnosť ktorá je predmetom tohto rozsudku spáchal v období medzi 3. odsúdením vo veci Okresného súdu Partizánske číslo 1T/219/2008 a 4. odsúdením vo veci Okresného súdu Partizánske číslo 3T/1/2012. Tiež bol opakovane postihnutý v priestupkovom konaní, v období rokov 2008 až 2013 celkovo desaťkrát.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona a po zvážení osoby obžalovaného a stupňa spoločenskej nebezpečnosti jeho konania súd uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 38 mesiacov pričom pre výkon trestu ho zaradil do ústavy na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd ukladal súhrnný trest z toho dôvodu, že trestná činnosť, ktorá je predmetom tohto rozsudku bola spáchaná skôr ako dňa 02. 07. 2012 vo veci Okresného súdu Partizánske číslo 3T/1/2012 bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok za trestnú činnosť. Podľa názoru súdu v prípade obžalovaného, ktorý sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a to aj pred trestnou činnosťou, ktorá je predmetom tohto rozsudku a aj následne, nie je možné upustenie od uloženia súhrnného trestu, je zrejmé, že doteraz uložené tresty na obžalovaného prevýchovný vplyv nemali a z toho dôvodu súd uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody 38 mesiacov, ktorý je potrebný na ochranu spoločnosti pred páchaním a páchatelmi obdobnej trestnej činnosti. Súd zároveň v zmysle § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste vo veci Okresného súdu Partizánske číslo 3T 1/2012. Súd tiež v rámci adhézneho konania rozhodol o povinnosti obžalovaného uhradiť poškodeným spôsobenú škodu nakoľko škoda bola riadne v konaní uplatnená a jej výška bola riadne preukázaná.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.