

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 21Em/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614200210  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614200210.6

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci výkonu rozhodnutia vo veci výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletým A. P., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako otec, zastúpeným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60/A, dieťa rodičov: oprávnenej A. P., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom J., A. č. XXXX/XX, št. prísl. SR a povinného A. P., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom W., H.. XXX, o návrhu oprávnenej na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 09.01.2014 sa matka maloletého dieťaťa domáhala výkonu rozhodnutia Okresného súdu Malacky spisová značka 9P/164/2013-7 zo dňa 08.11.2013, ktorým súd upravil styk maloletého dieťaťa s matkou - oprávnenu. Rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 04.12.2013.

Dňa 25.03.2014 sa dostavila na tunajší súd matka - oprávnená, ktorá zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť. Uvedené potvrdila vlastnoručným podpisom.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 96 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie, a to do 15 dní odo dňa \_\_\_\_\_ jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne vo dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.