

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8Nt/59/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010400
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2023:2722010400.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. I. Š., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom F., T.. V.. Č. XXX/XX, rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Skalici dňa 23.03.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa odsúdenému I. Š., nar. XX.XX.XXXX v W., (z rodičov B. Š. a A. Š., rod. J.), G. U. Z. J. U. P. G. T. X. A.

- odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 07.09.2015, spisová značka 4T 113/15.

odôvodnenie:

Odsúdený I. Š. (ďalej len „odsúdený“) doručil Okresnému súdu Senica dňa 23.12.2022 žiadosť o zahladenie odsúdenia Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/113/2015.

Súd si vyžiadal aktuálny odpis z registra trestov, lustráciu z registra priestupkov, lustráciu v GP, pripojil relevantný spis Okresného súdu Senica.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má v registri trestov 2 záznamy. Prvýkrát rozhodnutím prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 11.05.2005, sp. zn. 2Pv 678/05, mu bolo podmienene zastavené trestné stíhanie so skúšobnou dobou 12 mesiacov do 20.05.2006. Dňa 20.07.2009 sa osvedčil.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 07.09.2015 sp. zn. 4T 113/15 bol uznaný za vinného pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 07.04.2017 bol podmienene prepustený rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp. zn. 34PP 28/17, pričom dňa 12.08.2020 sa osvedčil.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Okresného úradu Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy (č.l. 13 spisu) súd zistil, že odsúdený sa v rozhodnej dobe dopustil 8 priestupkov: dňa 04.01.2022 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10 eur, zaplatená na mieste; dňa 23.11.2021 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10 eur, zaplatená na mieste; dňa 24.06.2020 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 40 eur, zaplatená na mieste; dňa 14.06.2020 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur, zaplatená na mieste; dňa 13.10.2019 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur, zaplatená na mieste; dňa 03.05.2019 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky za čo mu bola uložená bloková

pokuta vo výške 30 eur, zaplatená na mieste; dňa 07.09.2018 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 eur, zaplatená na mieste.

Zo správy mesta F. mal súd preukázané, že ods. nebol ich úradom riešený pre sťažnosť a je prihlásený k trvalému pobytu v meste F..

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku, ak bola žiadosť o zahladienie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahladienie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladienie odsúdenia dôsledne skúma, či odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/113/2015 mal súd preukázané, že odsúdený vykonával uložený trest odňatia slobody od 12.02.2015 do 07.04.2017 (kedy bol podmienene prepustený rozhodnutím Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 34PP/28/2017), t.j. dĺžka skutočného výkonu trestu bola 2 roky 1 mesiac 26 dní. Okresný súd Trnava uznesením sp. zn. 34PP/28/2017 zo dňa 12.08.2020 rozhodol o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene prepustenia. Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, t.j. od 07.04.2017 do 07.04.2022. Hoci sa odsúdený počas tohto obdobia už nedopustil žiadnej trestnej činnosti, dopustil sa však 7 priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo mu boli ukladané blokové pokuty od 10 eur do 40 eur, ktoré na mieste zaplatil. Súd dospel k záveru, že u odsúdeného možno konštatovať, že viedol riadny život. Odsúdený sa teda nedopustil už žiadnej trestnej činnosti, nie je negatívne hodnotený z miesta bydliska, pričom predmetné priestupky aj keď ich početnosť bola vyššia, tieto neboli závažného charakteru a ani nesúviseli so spáchanou trestnou činnosťou a preto súd rozhodol o zahladiení predmetného odsúdenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.