

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 5C/75/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614201831  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614201831.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci navrhovateľky: B. H., X.. XX. XX. XXXX, L. Y. H., M. F. Z. Č.. XX, právne zastúpenej: JUDr. Danielou Gregušovou, advokátkou so sídlom v Martine, J. Mazúra 4453/20, proti odporcovi: G. H., X.. XX. XX. XXXX, L. Y. H., M. F. Z. Č.. XX, o návrhu navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia pred začatím konania vo veci samej, takto

### r o z h o d o l :

Súd u k l a d á odporcovi zákaz nakladať s nehnuteľnosťami, a to previesť na tretiu osobu, prenajať, zaťažiť záložným právom alebo inými vecnými právami tretích osôb, vložiť ako vklad do obchodnej spoločnosti, vykonať dražbu alebo inak disponovať s nehnuteľnosťami zapísanými Okresným úradom Z. H., katastrálny odbor na:

- LV č. XXXX ako nebytový priestor č. X -Y., nachádzajúci sa vo vchode č. XX, na prízemí polyfunkčného bytového domu súp. č. XXXX, v Z. H., kat. územie Z. H.Á., na ulici Š., postavený na pozemku parc. č. KN - C XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1372 m<sup>2</sup>, ako aj so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom na pozemku vo veľkosti podielu 9374/765977,

- LV č. XXXX ako nebytový priestor č. X -Y., nachádzajúci sa vo vchode č. XX, na prízemí polyfunkčného bytového domu súp. č. XXXX, v Z. H., kat. územie Z. H., na ulici Š., postavený na pozemku parc. č. KN - C XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1372 m<sup>2</sup>, ako aj so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom na pozemku vo veľkosti podielu 8583/765977,

- LV č. XXXX kat. územie Z. H., ako pozemok parc. č. KN - C XXX/X, zastavené plochy a nádvoria o výmere 95m<sup>2</sup>, pozemok parc. č. KN - C XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 823 m<sup>2</sup> a pozemok parc. č. XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 249 m<sup>2</sup>, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 10524/798177,

- LV č. XXXX kat. územie Z. H., ako pozemok parc. č. KN - C XXX/X, zastavené plochy a nádvoria o výmere 95m<sup>2</sup>, pozemok parc. č. KN - C XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 823 m<sup>2</sup> a pozemok parc. č. XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 249 m<sup>2</sup>, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9733/798177.

Súd u k l a d á navrhovateľke, aby v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia podala návrh na začatie konania o určenie, že nehnuteľnosti, zapísané Okresným úradom Z. H., katastrálny odbor na:

- LV č. XXXX ako nebytový priestor č. X -Y., nachádzajúci sa vo vchode č. XX, na prízemí polyfunkčného bytového domu súp. č. XXXX, v Z. H., kat. územie Z. H.Á., na ulici Š., postavený na pozemku parc. č. KN - C XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1372 m<sup>2</sup> ako aj so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom na pozemku vo veľkosti podielu 9374/765977,

- LV č. XXXX ako nebytový priestor č. X -Y., nachádzajúci sa vo vchode č. XX, na prízemí polyfunkčného bytového domu súp. č. XXXX, v Z. H., kat. územie Z. H., na ulici Š., postavený na pozemku parc. č. KN - C XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1372 m<sup>2</sup> ako aj so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom na pozemku vo veľkosti podielu 8583/765977,

- LV č. XXXX kat. územie Z. H., ako pozemok parc. č. KN - C XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 95m<sup>2</sup>, pozemok parc. č. KN - C XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 823 m<sup>2</sup> a pozemok parc. č. XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 249 m<sup>2</sup>, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 10524/798177,

- LV č. XXXX kat. územie Z. H., ako pozemok parc. č. KN - C XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 95m<sup>2</sup>, pozemok parc. č. KN - C XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 823 m<sup>2</sup> a pozemok parc. č. XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 249 m<sup>2</sup>, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9733/798177,

patria do bezpodielového spoluvlastníctva manželov B. H., X.. XX. X. XXXX a G. H., X.. XX. X. XXXX.

### **o d ō v o d n e n i e :**

Návrhom, doručeným súdu dňa 27. 02. 2014 sa navrhovateľka prostredníctvom právnej zástupkyne domáhala voči odporcovi pred začatím konania nariadenia predbežného opatrenia, ktorým súd uloží odporcovi zákaz nakladať s nehnuteľnosťami špecifikovanými vo výroku tohto rozhodnutia, najmä previesť na tretiu osobu, prenajať, zaťažiť záložným právom alebo inými vecnými právami tretích osôb, vložiť ako vklad do obchodných nehnuteľností, vykonať dražbu alebo akokoľvek inak disponovať s nehnuteľnosťami. a náhrady trov konania. Návrh odôvodnila tým, že s odporcom uzavrela manželstvo XX. XX. XXXX. Vzhľadom na vzájomné nezhody medzi manželmi podala návrh na rozvod manželstva na Okresný súd v Martine, ktorý je vedený pod sp. zn. 9C/24/2014. S odporcom počas manželstva z prostriedkov patriacich do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov nadobudli viacero nehnuteľností v katastrálnom území Y., ako aj v katastrálnom území Z. H.. Ich bezpodielové spoluvlastníctvo doposiaľ nebolo zrušené. Odporca sa opakovane pred samotným podaním návrh na rozvod vyjadril, že pokiaľ navrhovateľka zvažuje podať návrh na rozvod manželstva, prevedie nehnuteľnosti, ktoré patria do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, a to za účelom ukrátiť ju pri vyporiadaní ich bezpodielového spoluvlastníctva. Navrhovateľka má dôvodnú obavu, že odporca uskutoční potrebné kroky k prevodu majetku patriaceho ich bezpodielového spoluvlastníctva za účelom jej ukrátenia pri vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Jej dôvodná obava vyplýva zo skutočnosti, že odporca je na príslušných listoch vlastníctva zapísaný ako výlučný vlastník, resp. podielový spoluvlastník, a to aj napriek skutočnosti, že nehnuteľnosti boli nadobudnuté počas manželstva z finančných prostriedkov patriacich do ich bezpodielového spoluvlastníctva. Nehnuteľnosti vyššie špecifikované nachádzajúce sa v katastrálnom území Liptovský Mikuláš na LV č. XXXX a LV č. XXXX sú v súčasnosti prostredníctvom realitnej kancelárie RK SPIRIT s.r.o. ponúkané na predaj, pričom ponuka je zverejnená na portáli [www.rkspirit.sk](http://www.rkspirit.sk) <<http://www.rkspirit.sk>>. Z tohto konania odporcu je zrejmé, že sa zbavuje, resp. chce zbaviť nehnuteľného majetku, ktorý patrí do BSM. Takto dochádza k neistote na strane navrhovateľky, resp. k jej ukracovaniu, nakoľko v prípade úspešného prevodu uvedených nehnuteľností sa zmenší celková masa majetku patriaceho do bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery medzi účastníkmi konania až do právoplatného skončenia vo veci samej, kde sa bude domáhať, aby súd určil, že vyššie špecifikované nehnuteľnosti patria do bezpodielového spoluvlastníctva manželov B. H., X.. XX. XX. XXXX a G. H., X.. XX. XX. XXXX.

Podľa § 74 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku:

Pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f/, ods. 3 a 4 Občianskeho súdneho poriadku:

Predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal,

Súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 77 ods. 1 a/, b/, c/, d/ Občianskeho súdneho poriadku:

Predbežné opatrenie zanikne, ak

- a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania;
- b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo;
- c) sa návrhu vo veci samej vyhovelo a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci;
- d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd vyhovel návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu, keďže boli splnené všetky podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia. Navrhovateľka osvedčila nárok, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako aj nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, preukázala potrebu dočasnej úpravy pomerov medzi účastníkmi, ako aj vecnú súvislosť medzi navrhovaným predbežným opatrením a návrhom vo veci samej. Súd sa stotožnil v plnom rozsahu s právnymi, ako aj skutkovými dôvodmi uvádzanými v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

V zmysle ust. § 76 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) súd uložil navrhovateľke, aby v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia podala návrh na začatie konania o určenie, že nehnuteľnosti, špecifikované vo výroku tohto rozhodnutia patria do bezpodielového spoluvlastníctva manželov navrhovateľky a odporcu.

O náhrade trov predbežného opatrenia súd rozhodne v súlade s ustanovením § 145 O. s. p..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Uznesenie o predbežnom opatrení podľa § 76 ods. 1 písm. f) OSP je vykonateľné dňom jeho doručenia.